Дело № 1-47-5/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 20 февраля 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя – Буженинова Е.Э.,

подсудимого - Переузенко Н.С.,

защитника – адвоката Сербина А.В., представившего удостоверение от 22.10.2018 года и ордер № 61 от 18.02.2019 года

потерпевшей /изъято/

при секретаре Овчаренко Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

**Переузенко Н. С.** /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Переузенко Н.С. предъявлено обвинение в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

 22.12.2018 года в период времени с 01 часов 20 минут до 05 часов 00 минут Переузенко Н.С. находясь на кухне дома № /изъято/ по ул. /изъято/, реализуя внезапно возникший умысел на причинение телесных повреждений, осознавая общественно опасный характер своего деяния, предвидя общественно опасные последствия, на почве личных неприязненных отношений, в ходе словесного конфликта около 01 часов 20 минут умышленно схватил свою жену /изъято/за руки и повалил её на пол, при этом последняя при падении ударилась задней поверхностью туловища и верхними конечностями о пол, после чего Переузенко Н.С. предметом визуально похожим на хозяйственный нож нанес ей один удар в область шеи, далее Переузенко Н.С. продолжая свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, в ходе того же продолжительного словесного конфликта около 05 часов 00 минут находясь в прихожей того же дома, схватил /изъято/ сзади за одежду и повалил ее на пол, при этом последняя при падении ударилась подбородочной областью о подоконник, находящегося в том же помещении окна, а также ударилась областью левого коленного сустава об оскол стекла, случайно разбитого окна, который находился на полу вышеуказанного помещения, после чего Переузенко Н.С. схватил /изъято/ рукой, какой именно в ходе дознания не установлено, в области шеи и стал сдавливать пальцами рук шею последней в течение нескольких секунд, причинив тем самым /изъято/ следующие телесные повреждения: колото-резанная рана мягких тканей передней поверхности шеи, ссадину лица справа, кровоподтек подбородочной области справа, ссадину на передней брюшной стенке справа, кровоподтеки и ссадины верхних конечностей, ссадины левого коленного сустава. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № /изъято/ от 11.01.2019 года колото-резаная рана мягких тканей передней поверхности шеи повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до 21 дня и, согласно пункту 8.1 Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицируется как повреждение причинившее легкий вред здоровью человека. Все другие вышеперечисленные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и согласно пункту 9 Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека

 Действия Переузенко Н.С. квалифицированы по п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании подсудимый Переузенко Н.С. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, раскаялся в содеянном, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

В судебном заседании потерпевшая /изъято/ заявила ходатайство о прекращении в отношении Переузенко Н.С. уголовного дела, на основании ее письменного заявления, в связи с примирением с подсудимым, поскольку Переузенко Н.С. причиненный вред загладил полностью, и она его простила, претензий к нему не имеет.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Переузенко Н.С., в связи с примирением сторон, поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, причиненный вред перед потерпевшей загладил полностью.

Подсудимый Переузенко Н.С. в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство потерпевшей /изъято/, просил производство по уголовному делу в отношении него прекратить за примирением сторон, пояснив, что причиненный вред перед потерпевшей загладил полностью, также принесены извинения.

Адвокат подсудимого Сербин А.В. в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство потерпевшей /изъято/ о прекращения уголовного дела в отношении Переузенко Н.С., в связи с примирением сторон.

Исследовав доводы ходатайства потерпевшей, выслушав мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Принимая во внимание, что Переузенко Н.С. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, раскаялся в содеянном, причиненный в результате совершенного преступления вред возмещен потерпевшей в полном объеме, потерпевшая не имеет претензий к Переузенко Н.С., принес свои извинения, личность подсудимого, который не судим, характеризуется с точки зрения суда положительно, имеет на иждивении двоих малолетних детей, а также учитывая просьбу, как потерпевшей, так и подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Переузенко Н.С., в связи с примирением сторон. Последствия прекращения уголовного дела по указанным обстоятельствам, как подсудимому, так и потерпевшей разъяснены.

Таким образом, суд, признавая Переузенко Н.С. виновным в совершении преступления предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, считает необходимым прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Оценив указанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что законных оснований препятствующих прекращению уголовного дела в связи с примирением сторон не имеется, а поэтому уголовное дело подлежит прекращению на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, мировой судья.

 П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшей /изъято/ о прекращении уголовного дела в отношении Переузенко Н. С. в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Переузенко Н.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшей /изъято/ и подсудимому Переузенко Н. С. последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Переузенко Н. С. - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья И. Ю. Сергиенко