## Дело № 1-47-19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 13 октября 2022 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым Сергиенко И.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Керчи Республики Крым Пономарёва К.С.,

подсудимого Князева Ю.Г.

защитника Музыченко И.Н., предоставившего удостоверение от 04.12.2015 года и ордер № 80 от 02.10.2022 года**,**

при помощнике Сердюк Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Князева Ю.Г.паспортные данные,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Князеву Ю.Г. предъявлено обвинение в краже, то есть тайном хищении чужого имущества при следующих обстоятельствах.

05 августа 2022 года примерно в 11 часов 20 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Князев /изъято/.., находясь в комнате-зале квартиры /изъято/, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая этого, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, с целью извлечения материальной выгоды, по мотивам личной наживы, взяв в руки тайно похитил лежащий на кровати в указанной комнате мобильный телефон марки /изъято/. в корпусе черного цвета, стоимостью 4 000 рублей, внутри которого находилась сим-карта оператора сотовой связи «МТС» № /изьято/ не представляющая материальной ценности, на счету которой денежные средства отсутствовали, принадлежащие /изъято/. после чего Князев /изъято/. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему /изъято/.. имущественный вред на сумму 4 000 рублей.

Действия Князева Ю.Г. квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное [хищение](consultantplus://offline/ref=A59D6E24A7360E1C302096743F82E728F81BFD403F70632693666D1C2EF28E599724A2D6DBADDA968F058DB3DA565671C9B1B87A84161E17o6n3K) чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Князев Ю.Г. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

В судебном заседании адвокат Музыченко И.Н. заявил ходатайство о прекращении в отношении Князева Ю.Г. уголовного дела, по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку Князев Ю.Г. впервые совершил преступление, материальный ущерб /изъято/.. полностью возместил, также Князев Ю.Г. принес извинения потерпевшему.

В судебное заседание потерпевший /изъято/. не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, представил заявление, в котором просил рассмотреть дело во всех судебных заседаниях в его отсутствие, а также заявление, в котором просил прекратить в отношении Князева Ю.Г./. уголовное дело, по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку Князев Ю.Г. материальный ущерб ему полностью возместил, также Ю.Г. вину загладил путем принесения извинений.

В судебном заседании государственный обвинитель с учетом мнения потерпевшего не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Князева Ю.Г. по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ, в связи с примирением Князева Ю.Г. с потерпевшим /изъято/., поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, нормы, предусмотренные ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ соблюдены, материальный вред возмещен в полном объеме, принесены извинения.

Подсудимый Князев Ю.Г. в судебном заседании просил удовлетворить заявленное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении него прекратить за примирением сторон, пояснив, что возместил потерпевшему материальный ущерб, принес извинения.

Исследовав доводы ходатайства адвоката, выслушав мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC088234w95CO) или [средней](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC088234w95DO) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC08863198A34Ew356O) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренные ч.1. ст. 158 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Принимая во внимание, что Князев Ю.Г. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, причиненный в результате совершенного преступления вред перед потерпевшим заглажен в полном объеме, /изъято/, а также учитывая просьбу потерпевшего /изъято/.. так и подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Князева Ю.Г. в связи с примирением сторон.

Таким образом, суд, считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Оценив указанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что законных оснований, препятствующих прекращению уголовного дела в связи с примирением сторон, не имеется, а поэтому уголовное дело подлежит прекращению на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, мировой судья.

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство адвоката Музыченко И. Н. о прекращении уголовного дела в отношении Князева Ю.Г. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Князева Ю.Г. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшему /изъято/.. и подсудимому Князеву Ю.Г./. последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Князеву Ю.Г. - отменить.

Вещественные доказательства:

– договор комиссии /изъято/. находящийся в материалах уголовного дела – оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения.

- коробку от мобильного телефона марки /изъято/. и кассовый чек - переданных на ответственное хранение потерпевшему /изъято/. – оставить по принадлежности потерпевшему /изъято/. по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко