Дело № 1-47-20/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 09 ноября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Присмотрова А.П.,

подсудимого Чаладзе З.М.,

защитника – адвоката /изъято/**,** представившей удостоверение и ордер № /изъято/от 09.11.2017 года

при секретаре Тимяровой Л. Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Чаладзе З. М. /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/, /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 3223 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Чаладзе З.М. осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Чаладзе З.М. являясь /изъято/, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданином уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и осознавая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ является незаконным в нарушение ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года фактически не являясь принимающей стороной, действуя во исполнение своего преступного умысла, 17.08.2017 года в дневное время, находясь в отделе по вопросам миграции УМВД РФ по г. Керчи, расположенном по адресу: /изъято/осуществил фиктивную постановку на миграционный учет иностранного гражданина, а именно предоставил уведомление о прибытии иностранного гражданина /изъято/ /изъято/года рождения, являющегося гражданином /изъято/, с указанием места пребывания по адресу: /изъято/, сроком пребывания до /изъято/года, в результате указанных действий /изъято/ был поставлен на миграционный учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по вышеуказанному адресу. Таким образом, Чаладзе З.М., будучи зарегистрированным по указанному адресу, достоверно зная, что иностранный гражданин /изъято/по указанному адресу пребывать фактически не будет, фактически жилое помещение по указанному адресу иностранному гражданину не предоставил, нарушив тем самым требования ч.3. ст. 7 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года, в соответствии с которым временно прибывшие в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, осуществил фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации иностранного гражданина, чем лишил отдел по вопросам миграции УМВД РФ по г. Керчи, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного учета и его передвижения по территории Российской Федерации.

После исследования материалов дела касающихся личности подсудимого Чаладзе З.М. выяснялось мнение участников процесса о прекращении дальнейшего производства по уголовному делу в отношении Чаладзе З.М. на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, за деятельным раскаянием.

Защитник /изъято/просила прекратить производство по делу, поскольку подсудимый полностью признал вину в совершении преступления, имеются основания для прекращения производства по делу согласно примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Подсудимый Чаладзе З.М. не возражал против прекращения производства, пояснив, что вину свою осознал полностью, в содеянном раскаивается.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, поскольку подсудимый вину признал, /изъято/, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления, /изъято/.

Выслушав участников процесса, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из примечания ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относиться к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Чаладзе З.М. совершил преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дал признательные показания тем самым активно способствовал раскрытию преступления, реального ущерба от его действий не наступило, как в ходе проведения дознания, так и в ходе судебного заседания раскаялся в содеянном. Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Чаладзе З.М. вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным, посягательство Чаладзе З.М. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Чаладзе З.М. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для Чаладзе З.М.

Вместе с тем, суд также учитывает, что Чаладзе З.М. /изъято/, /изъято/, /изъято/.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства имеющие значение для дела, мировой судья приходит к выводу, о наличии законных оснований для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

В силу ч.3. ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 28 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, с. 254 УПК РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело в отношении Чаладзе З. М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ прекратить в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Чаладзе З. М.отменить.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко