Дело № 1-47-30/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 13 сентября 2018 года

 Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Куруч Ю.Н.,

подсудимого Недвицкого М.А.,

защитника – адвоката Франкевича Е.В., представившего удостоверение от /изъято/

при секретаре Клиндух Е.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Недвицкого М. А. /изъято/ обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Недвицкому М.А. предъявлено обвинение в осуществлении фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

 Недвицкий М.А. являясь гражданином Российской Федерации, будучи зарегистрированным по адресу: /изъято/ года реализуя возникший у него преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина в вышеуказанной квартире, без намерения предоставить данному лицу это помещение для пребывания, совершил преступление против порядка управления. Так 21.06.2018 года в период времени с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут Недвицкий М.А., реализуя указанный преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина на территории Российской Федерации в квартире /изъято/, находясь в помещении отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, д.7 в ходе оформления документов о пребывании иностранного гражданина – гражданки /изъято/, с целью поддержания сложившихся между ними дружеских отношений, в нарушение требований п.7. ст.2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года, в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина /изъято/в сведениях о месте пребывания последней указал адрес своего места регистрации: /изъято/, а в сведениях о принимающей стороне – свои анкетные данные и данные своего паспорта гражданина РФ, после чего Недвицкий М.А. собственноручно расписался в уведомлении, подтвердив достоверность представленных в орган миграционного учета сведений, а также согласие на временное нахождение у него вышеуказанной иностранной гражданки, осознавая при этом недостоверность предоставляемых им в орган миграционного учета сведений, поскольку не имел намерений фактически предоставлять иностранной гражданке /изъято/ жилое помещение по указанному адресу для временного пребывания. Продолжая свой единый преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет вышеуказанного иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Недвицкий М.А., находясь в отделе по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи, расположенном по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, д.7 в период времени с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут /изъято/ продлил срок пребывания иностранного гражданина /изъято/. по месту пребывания в жилом помещении с указанием места ее адреса пребывания: /изъято/ указав в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина в сведениях о месте пребывания последней вышеуказанный адрес своей квартиры, а в сведениях о принимающей стороне – свои анкетные данные и данные своего паспорта гражданина РФ, собственноручно расписавшись в уведомлении, подтверждая достоверность предоставляемых в орган миграционного учета сведений, а также свое согласие на временное пребывание у него иностранного гражданина, заведомо осознавая недостоверность данных сведений.

 Действия Недвицкого М.А. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

 В судебном заседании подсудимый Недвицкий М.А. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, раскаялся в содеянном, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения**.**

Также подсудимый Недвицкий М.А. заявил ходатайство о прекращении в отношении него производства по делу, с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку он вину признал, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, кроме того, негативные последствия были им устранены, /изъято/. снята с регистрационного учета по адресу: /изъято/.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Недвицкого М.А. с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимый впервые совершил преступление, вину признал, в содеянном раскаялся, Недвицкий М.А. устранил негативные последствия, снял с регистрационного /изъято/., написал явку с повинной, активно способствовал раскрытию преступления, дал разрешение на осмотр жилого помещения, кроме того, в действиях Недвицкого М.А. отсутствует состав иного преступления.

В судебном заседании адвокат Франкевич В.Е., поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что подсудимый способствовал раскрытию данного преступления, признал вину, раскаялся в содеянном, поэтому имеются все основания для удовлетворения заявленного ходатайства

Исследовав доводы ходатайства подсудимого, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относиться к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Недвицкий М.А. впервые совершил преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дал признательные показания, рассказывал об обстоятельствах совершенного преступления изначально с момента возбуждения дела, чем активно способствовал раскрытию преступления, раскаялся в содеянном, в материалах дела имеется явка с повинной.

Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Недвицкий М.А. перестал быть общественно опасным, посягательство Недвицкого М.А. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Недвицкого М.А. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для Недвицкого М.А.

Вместе с тем, суд также учитывает, что Недвицкий М.А. имеет постоянное место работы, положительно характеризуется по месту жительства, на учете у врача нарколога, психиатра не состоит, ранее ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекался.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства имеющие значение для дела, отсутствие в действиях Недвицкого М.А. иного состава преступления, мировой судья приходит к выводу, что обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства подсудимого о прекращении уголовного дела не имеется.

 В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, с. 254 УПК РФ, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство подсудимого Недвицкого М. А. о прекращении в отношении него уголовного дела, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ – удовлетворить.

 Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Недвицкого М. А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Недвицкому М. А. отменить.

Вещественные доказательства: копию миграционной карты на имя /изъято/, в которой указаны сведения о месте пребывания /изъято/., копию предупреждения об уголовной ответственности от 21.06.2018 г, копию заявления о продлении срока пребывания /изъято/. от 17.07.2018г, копию уведомления о прибытии иностранного гражданина на имя Дедовой Д.Ю. от 17.07.2018, копию предупреждения об уголовной ответственности от 17.07.2018, предоставленных в ОВМ УМВД России по г. Керчи - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья И. Ю. Сергиенко