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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 января 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь), исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. ,

при секретарях **/изъято/**

с участием государственного обвинителя – **/изъято/**

подсудимого Бариева Р.Э.,

защитника - адвоката **/изъято/**

потерпевшего **/изъято/**

рассмотрев уголовное дело по обвинению: Бариева Р.Э., **/изъято/**

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Бариев Р.Э. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

31 июля 2022 года примерно в 21 час 00 минут, более точное время дознанием не установлено, несовершеннолетний Бариев Р.Э., **/изъято/** года рождения, находясь на участке местности расположенном напротив дома №**/изъято/** по ул. Набережная г. Керчи Республики Крым, имея прямой преступный умысел, направленный на причинение средней тяжести вреда здоровью ранее ему знакомому **/изъято/**, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, с целью причинения телесных повреждений, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве личных неприязненных отношений к **/изъято/** стоя напротив последнего, умышленно нанёс один удар кулаком правой руки в левую часть лица **/изъято/** причинив своими действиями последнему, согласно заключения эксперта № **/изъято/** от 11.08.2022 года, телесные повреждения в виде: закрытой черепно- мозговой травмы, сотрясение головного мозга, перелом нижней челюсти слева, которое согласно приказа Минздравсоцразвития России от 24.08.2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека» (пункт 7.1), причинило средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трёх недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимый Бариев Р.Э. вину в совершении преступления признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, от дачи показаний в суде отказался, воспользовавшись положениями ст. 51 Конституции РФ.

Вина подсудимого Бариева Р.Э. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ подтверждается исследованными судом доказательствами по делу:

- показаниями потерпевшего **/изъято/** данными в ходе дознания 18.08.2022г. и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ согласно которых, 31.07.2022 года примерно в 15 часов 00 минут, он вышел из дома и поехал на набережную. Возле магазина **/изъято/** который расположен по ул. Айвазовского г. Керчи он встретился со своими друзьями **/изъято/** и **/изъято/**, а также с **/изъято/**. Они вчетвером гуляли по набережной и примерно в 19 часов 00 минут пошли к морю, где в районе «трех ступенек», купались в море. Примерно в 21 час 00 минут, искупавшись, они стояли на участке местности напротив дома №**/изъято/** по ул. Набережная г. Керчи, разговаривали и смеялись между собой. Проходящий в это время мимо них, ранее неизвестный ему парень, в последствии им оказался Бариев Р.Э., сделал ему замечание по поводу того что он выражается нецензурно, он ответил парню, что это не его дело и чтоб он шёл дальше. После чего Бариев Р.Э. подошёл к нему и нанёс один удар кулаком правой руки по лицу с левой стороны, от данного удара он почувствовал сильную боль в области скулы, и изо рта сразу полилась кровь. После нанесённого удара он не подал и ни обо что не ударялся. Он сразу же побежал к магазину **/изъято/** где прохожих попросил позвонить бабушке- **/изъято/** и так как бабушка была на набережной, то сразу же прибежала к нему. После чего, они вместе с бабушкой приехали в отдел полиции, где он дал объяснения по факту произошедшего и написал заявление о привлечении к ответственности неизвестного парня по факту причинения ему телесных повреждений. Затем он обратился в травмпункт, где ему стало известно о том, что у него перелом нижней челюсти слева. На привлечении Бариева Р.Э. к уголовной ответственности он настаивает (52-53). В ходе судебного следствия потерпевший **/изъято/** ранее данные им показания подтвердил и на них настаивал;

- показаниями свидетеля **/изъято/** данными в ходе дознания 02.11.2022г. и исследованными судом в ходе судебного следствия в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ, согласно которых, 31.07.2022 года примерно в 15 часов 00 минут, он вместе с братом **/изъято/** пошли гулять на набережную. Примерно в 15 часов 30 минут, возле магазина **/изъято/** который расположен по ул. Айвазовского г. Керчи они встретились с **/изъято/**., а также с **/изъято/**, Они вчетвером гуляли по набережной и примерно в 19 часов 00 минут пошли к морю, где в районе «трёх ступенек» купались. Примерно в 21 час 00 минут искупавшись, они стояли на участке местности напротив дома №**/изъято/** по ул. Набережная г. Керчи. В это время к ним подошёл, как позже ему стало известно Бариев Р.Э., который спросил кто из них является **/изъято/**, на что **/изъято/** пояснил, что это он. После чего Бариев Р.Э. сразу же нанёс один удар кулаком правой руки по лицу **/изъято/** с левой стороны. У **/изъято/** изо рта сразу полилась кровь. После нанесённого удара **/изъято/** не падал и ни обо что не ударялся. Затем **/изъято/** сразу же убежал в сторону магазина **/изъято/** а Бариев Р.Э. ещё некоторое время находился возле них, а затем ушёл. Бариев Р.Э. никому больше телесных повреждений не причинял, каких-либо угроз не высказывал. В последующем, через несколько дней, когда он встретился с **/изъято/** то спросил у него, за что его ударил Бариев Р.Э., на что **/изъято/** пояснил что из-за девушки, иных подробностей **/изъято/** не рассказывал (л.д.98-99);

- показаниями несовершеннолетнего свидетеля **/изъято/** данными в ходе дознания 23.11.2022г. и исследованными судом в порядке ч.6 ст. 281 УПК РФ, согласно которых, 31.07.2022 года примерно в 15 часов 00 минут, они вместе с братом **/изъято/** пошли гулять на набережную. Примерно в 15 часов 30 минут возле магазина **/изъято/** который расположен по ул. Айвазовского г. Керчи они встретились с **/изъято/**., а также с **/изъято/**, полные данные которого ему неизвестны, так как в тот день они только познакомились. Они вчетвером гуляли по набережной и примерно в 19 часов 00 минут, они пошли к морю где в районе «трёх ступенек» купались. Примерно в 21 час 00 минут, искупавшись, они стояли на участке местности напротив дома №**/изъято/** по ул. Набережная г. Керчи. В это время к ним подошёл, как позже ему стало известно Бариев Р.Э. и спросил кто из них является **/изъято/**, на что **/изъято/** пояснил что это он. После чего Бариев Р.Э. сразу же нанёс один удар кулаком правой руки по лицу **/изъято/** с левой стороны. У **/изъято/** изо рта сразу полилась кровь. После нанесённого удара **/изъято/** не падал и ни о что не ударялся. Затем **/изъято/** сразу же убежал в сторону магазина **/изъято/** а Бариев Р.Э. ещё некоторое время находился возле них, а затем ушёл. Бариев Р.Э. никому больше телесных повреждений не причинял, каких-либо угроз не высказывал. В последующем, через несколько дней когда они встретились с **/изъято/** то спросили у него за что его ударил Бариев Р.Э., на что **/изъято/**пояснил что из-за девушки, иных подробностей **/изъято/** им не рассказывал (л.д.111-112);

- показаниями свидетеля **/изъято/** которая в ходе судебного следствия показала, что 31.07.2022 года примерно в 21 час 10 минут, она находилась на набережной. В это время с неизвестного номера позвонил её внук - **/изъято/** который попросил её подойти к магазину **/изъято/** при этом пояснил что его ударил неизвестный парень и что у него очень сильно со рта течёт кровь. Она сразу же прибежала к магазину **/изъято/** где увидела своего внука, он жаловался на сильную головную боль и боль в области челюсти с левой стороны. Далее, они пешком пошли в УМВД России по г. Керчи, где внук написал заявление. Потом её внук **/изъято/** обратился в травмпункт, где стало известно о том. что у него перелом нижней челюсти и сотрясение головного мозга. Также ей потом стало известно, что парень, который причинил её внуку телесные повреждения, зовут Бариев Р.Э.. Со слов внука ей известно о том, что Бариевым Р.Э. был нанесён один удар кулаком правой руки по лицу с левой стороны, после нанесённого удара он не падал;

- показаниями подсудимого Бариева Р.Э. данными в ходе дознания от 29.09.2022г. и исследованными судом в порядке п.3 ч.1 ст. 276 УПК РФ, согласно которых 30 июля 2022 года ему стало известно о том, что **/изъято/** совершил насильственные сексуальные действия в отношении его знакомой, которой исполнилось 12 лет. Данный факт его очень сильно возмутил и он решил выяснить отношения с **/изъято/** 30.07.2022 года он позвонил **/изъято/** и упрекнул его в сексуальном насилии в отношении малолетней девушки, на это **/изъято/**., сказал что это не его проблемы и его это не касается, при этом выражался в его адрес грубой нецензурной бранью. 31.07.2022 года примерно в 20 часов 30 минут он находился в районе администрации города Керчи, расположенной по ул. Кирова д.№ **/изъято/** г. Керчи, где встретил знакомого по имени **/изъято/**, который сообщил, что **/изъято/** находится на набережной в районе «3-х ступенек», где ждёт его выяснить отношения по поводу его звонка. После этого он пошёл на городскую набережную, на участке местности в районе «3-х ступенек», который расположен напротив дома №**/изъято/** по ул. Набережная г. Керчи, он увидел **/изъято/** который на тот момент находился с ранее незнакомыми ему парнями. Он подошёл к **/изъято/** и нанёс ему один удар кулаком правой руки по лицу с левой стороны. После нанесённого им удара, **/изъято/** убежал в сторону магазина **/изъято/** а он направился домой. 01.08.2022 года он был вызван в отдел полиции, где дал объяснение по факту произошедшего и написал явку с повинной. Свою вину в причинении телесных повреждений **/изъято/** повлекших средней тяжести вред здоровью признает полностью, в содеянном раскаивается (л.д.80-82);

- протоколом устного заявления о преступлении от 01.08.2022 г. в котором **/изъято/** просит привлечь к ответственности неизвестного парня, который 31.07.2022 года примерно в 21 час 00 минут, находясь на набережной г. Керчи, причинил ему телесные повреждения (л.д.21);

- протоколом осмотра места происшествия от 31.07.2022 года, с участием заявителя **/изъято/** в ходе которого установлено место совершения преступления, а именно: участок местности расположенный на набережной г. Керчи, напротив дома №**/изъято/** по ул. Набережная г. Керчи Республики Крым (л.д.22-26);

- заключением эксперта № **/изъято/** от 11.08.2022 года, согласно которому **/изъято/** причинены телесные повреждения: закрытая черепно- мозговая травма. Сотрясение головного мозга. Перелом нижней челюсти слева. Данная травма, согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008г. №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 7.1), причинила средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель, 21 дня. Образовалась в результате воздействия тупого твердого предмета: механизм удар. Данные медицинской документации, рентгенологические признаки не исключают возможности образования травмы в срок, указанный в постановлении- 31.07.2022 года (л.д. 43-44);

- протоколом очной ставки между потерпевшим **/изъято/** и несовершеннолетним подозреваемым Бариевым Р.Э., от 03.10.2022 года согласно которого, потерпевший **/изъято/** подтвердил показания данные им в ходе допроса в качестве потерпевшего, и подтвердил, что Бариев Р.Э причинил ему телесные повреждения (л.д.93-95);

- протоколом явки с повинной Бариева Р.Э. от 01.08.2022, согласно которого последний признался в совершенном им преступлении, а именно в том, что он 31.07.2022 примерно в 21 час 00 минут, находясь на участке местности расположенном напротив дома №**/изъято/** по ул. Набережная г. Керчи, причинил **/изъято/** телесные повреждения. Свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся (л.д.29).

Нарушений уголовно-процессуального закона, влияющих на допустимость доказательств и препятствующих суду вынести решение по делу, а также нарушений прав подсудимого органами расследования допущено не было.

Вышеперечисленные доказательства, судья признает относимыми, допустимыми и, учитывая, что в них не имеется противоречий и что они носят стабильный характер, взаимно дополняют и подтверждают содержащиеся в них сведения, приходит к выводу об их достоверности, принимая за основу установления фактических обстоятельств дела. Оснований подвергать сомнению доказательства вины Бариева Р.Э. не имеется, поскольку они объективны, получены в установленном законом порядке и достаточны для правильного разрешения дела. Признательные показания подсудимого Бариева Р.Э. данные им в ходе дознания и исследованные судом в ходе судебного следствия, согласуются с показаниями потерпевшего и свидетелей по делу, и не противоречат письменным материалам дела.

Действия подсудимого Бариева Р.Э. суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания Бариеву Р.Э. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый, относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Бариев Р.Э. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.167), активно занимается спортом, занимает призовые места не соревнованиях, на учете у врача - психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.154).

Согласно заключению комплексной судебной психолого – психиатрической комиссии экспертов № **/изъято/** от 29.11.2022 Бариев Р.Э., **/изъято/** года рождения, хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает таковыми в настоящее время. Бариев Р.Э. на период инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию Бариев Р.Э. может осознавать фактический характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса и самостоятельно оценивать действия, направленные на реализацию своих прав и обязанностей. Бариев Р.Э. в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается.

В связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в его психической полноценности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «б», «и» ч.1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признает несовершеннолетие виновного в момент совершения преступления, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного им преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, который совершил преступление в возрасте 17 лет, поведение подсудимого, осознавшего противоправность своих действий и давшего им критическую оценку, учитывая обстоятельства смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание подсудимого, влияние наказания на исправление и условия его жизни, учитывая принципы гуманизма, индивидуализации наказания суд приходит к убеждению, что цели наказания, установленные ч. 2 ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении Бариеву Р.Э. наказания, с учетом требований ч. 1 ст. 62 УК РФ, в виде лишения свободы, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 112 УК РФ, суд считает нецелесообразным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения Бариеву Р.Э. наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая, что Бариев Р.Э. совершил инкриминируемое деяние в период нахождения на испытательном сроке по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 28.04.2022г. и приговору Керченского городского суда Республики Крым от 21.06.2022г., при этом материалы дела не содержат данные о нарушении Бариевым Р.Э. условий отбывания наказания, с учетом обстоятельств дела, личности виновного, категории совершенного преступления (небольшой тяжести) суд, в соответствии с ч.4 ст. 74 УК РФ приходит к выводу о сохранении условного осуждения и самостоятельном исполнении указанных приговоров.

Кроме того, Бариев Р.Э. ранее судим приговором Ленинского районного суда Республики Крым от 24.12.2020г. Согласно сведений филиала по г. Керчи ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю наказание по указанному приговору отбыто 24.12.2022г., в связи с чем, указанный приговор в соответствии с ч.4 ст. 74 УК РФ подлежит самостоятельному исполнению.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют. Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки разрешить в порядке ч.8 ст. 132 УПК РФ отдельным постановлением.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Бариева Р.Э. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Бариеву Р.Э. наказание в виде шести месяцев лишения свободы считать условным, установив испытательный срок в один год шесть месяцев.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Согласно ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного Бариева Р.Э. на период испытательного срока обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления об этом специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного по месту жительства в дни установленные данным органом.

В соответствии с ч.4 ст. 74 УК РФ сохранить Бариеву Р.Э. условное осуждение по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 28.04.2022г. и приговору Керченского городского суда Республики Крым от 21.06.2022г., указанные приговоры исполнять самостоятельно.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Процессуальные издержки разрешить в порядке ч.8 ст. 132 УПК РФ отдельным постановлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.