ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 ноября 2024 года г. Керчь

Суд в составе: председательствующего мирового судьи судебного

участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучеровой С.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым при секретаре Приваловой Д.С. с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым - **/ изъято/** подсудимого Томенюк Р.Н.

защитника **/ изъято/** представившей удостоверение №**/ изъято/** и ордер №**/ изъято/**

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Томенюк Р.Н. , **/ изъято/**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Томенюк Р.Н. совершил кражу, то есть тайные хищения чужого имущества при следующих обстоятельствах:

07 ноября 2023 года примерно в 09 часов 00 минут , более точное время не установлено, Томенюк Р.Н. находясь на балконе на втором этаже хостела «**/ изъято/**», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Советская, дом **/ изъято/**, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, тайно похитил, сняв с напольной сушилки спортивную кофту фирмы «Рита», размера «М», стоимостью 4000 рублей, принадлежащую **/ изъято/**., а так же спортивные кроссовки фирмы «Nike» синего цвета, размер 42. стоимостью 4000 рублей, стоящие на полу у напольной сушилки, принадлежащие **/ изъято/** После чего с места совершения преступления с похищенными вещами скрылся и распорядился ими по своему усмотрению, причинив потерпевшему **/ изъято/** имущественный вред на сумму 4000 рублей и потерпевшему **/ изъято/**. имущественный вред на сумму 4000 рублей, а всего причинив материальный ущерб на сумму 8000 рублей.

В судебном заседании подсудимый Томенюк Р.Н. вину признал полностью и пояснил, что понимает предъявленное обвинение и с ним согласен в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает, в чем состоит существо особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы

доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор. Своё согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны.

Адвокат **/ изъято/** также подтвердил согласие подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель, не возражает против постановления приговора в отношении Томенюк Р.Н. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшие **/ изъято/** **/ изъято/** в своем заявлении суду просили дело рассмотреть в своё отсутствие и не возражали против постановления приговора в отношении Томенюк Р.Н. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Поскольку обвинение обосновано подтверждается собранными по делу доказательствами, Томенюк Р.Н. понимает существо предъявленного обвинения и согласен с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель и потерпевший не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, соблюдены, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо обвинения и с ним согласен в полном объеме.

Действия Томенюк Р.Н. подлежат квалификации по ч.1 ст. 158 УК РФ- кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Смягчающими наказание обстоятельствами в соответствии с п «и, г»

1. ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, наличие малолетних детей.

В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ смягчающими наказание обстоятельствами суд признает, признание вины, раскаяние в содеянном, полное возмещение ущерба потерпевшим.

Также суд учитывает, что Томенюк Р.Н. характеризуется по месту жительства отрицательно, на учете у врача-психиатра, врача нарколога не состоит, находится в реестре, как лицо у которого установлен диагноз ГБУЗ

РК КНПЦН от 15.08.2023 года психические и поведенческие расстройства в результат употребления алкоголя с синдромом зависимости F-10.2.

Отягчающим наказание Томенюк Р.Н. обстоятельством в силу п «а» ч. 1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступления.

Томенюк Р.Н. совершил умышленное преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Учитывая поведение Томенюк Р.Н. в судебном заседании суд приходит к выводу об отсутствии оснований сомневаться во вменяемости подсудимого и признает его вменяемым.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно­правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В силу положений ч. 2 ст. 43 и ч. 3 ст. 60 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В соответствии с ч.2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Санкция ч.1 ст. 158 УК РФ в качестве самого строгого вида наказания предусматривает лишение свободы.

Определяя вид и размер наказания подсудимому Томенюк Р.Н. суд, с учетом всех перечисленных обстоятельств, фактических обстоятельств дела, с учетом положений ст.62 УК РФ, с учетом требований ч.2 ст.68 УК РФ всех обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих вину обстоятельств, отягчающих обстоятельств, данных о личности Томенюк Р.Н. который ранее судим, приходит к выводу, что исправление Томенюк Р.Н. невозможно без изоляции от общества и считает целесообразным назначить наказание, связанное с лишением свободы, так, как только такой вид наказания может обеспечить исправление осужденного.

Оснований для применения альтернативных видов наказания, а так же положений ст. 73, 64, УК РФ не имеется, также не усматривается оснований для прекращения уголовного дела на основании ст.25.1 УПК РФ и освобождения от уголовной ответственности с назначением меры уголовно­правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст.76.2 УК РФ.

Учитывая, что Томенюк Р.Н. совершил престуилегтч,

РФ 07.11.2023 года, т.е. до вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от 11 июля 2024 года, наказание следует назначить по правилам ч.5 ст.69 УК РФ.

Согласно п.52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" - решая вопрос о назначении наказания в соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом окончательное наказание, назначаемое путем частичного или полного сложения, должно быть строже наиболее строгого из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления.

Отбывание наказания в виде лишения свободы в соответствии с п. «а»

1. ст.58 УК РФ следует назначить в колонии строгого режима.

Оснований для применения альтернативных видов наказания, а так же положений ст. ч.З ст.68, 64, УК РФ не имеется, основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст.53.1 УК РФ, отсутствуют, также не усматривается оснований для прекращения уголовного дела на основании ст.25.1 УПК РФ и освобождения Томенюк Р.Н. от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст.76.2 УК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику в соответствии с ч.Ю ст.316 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос относительно вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику в соответствии с ч.Ю ст.316 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Томенюк Р.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от 11 июля 2024 года окончательно назначить наказание в виде 3 лет 2 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Томенюк Р.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную

силу.

В соответствии с п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Томенюк Р.Н. под стражей с 25 ноября 2024 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть в срок отбытия наказания отбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от 11 июля 2024 года с 01 февраля 2024 года по 24 ноября 2024 года включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, а также время содержания под стражей с 29.06.2023 года по 01.07.2023 года из расчета один день за один день отбытия наказания в исправительной колонии строгого режима, время нахождения под запретом определенных действий в период с 02.07.2023 по 21.09.2023 в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под запретом определенных действий за один день лишения свободы.

Вещественные доказательства: спортивная кофта фирмы «Рита», размера «М», принадлежащую **/ изъято/**.,- оставить в пользовании **/ изъято/**; спортивные кроссовки фирмы «Nike» синего цвета, размер 42. Оставить в пользовании / изъято/.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, в соответствии с ч.Ю ст.316 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осуждённым в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенным в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают его интересы, осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему указанных документов, заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях.

Мировой судья С. А. Кучерова