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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 марта 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

при секретаре - **/изъято/**

с участием государственного обвинителя – **/изъято/**

подсудимого Гаркуши С.О.,

защитника - адвоката **/изъято/**

представителя потерпевшего **/изъято/**

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению Гаркуши С.О., **/изъято/**

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

14 декабря 2022 года примерно в 12 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Гаркуша С.О., находясь на своем рабочем месте, в помещении **/изъято/** расположенном по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ворошилова, д**/изъято/** на основании трудового договора № **/изъято/** от 16.06.2022 г., в силу договорных отношений, являясь, на основании договора о полной индивидуальной материальной ответственности от 16 июня 2022 года, материально-ответственным лицом за утрату, порчу, недостачу товаров и иных материальных ценностей, осуществляя полномочия по контролю за сохранностью материальных ценностей, принадлежащих его работодателю ИП **/изъято/** в ходе исполнения своих обязанностей как работника, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем его присвоения, с целью личного обогащения, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, по мотивам личной наживы, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, и желая наступления этих последствий, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, действуя умышленно, незаконно, тайно, путем свободного доступа, без согласия и ведома собственника, из сейфа расположенного в вышеуказанном магазине, путем подмены золотой цепи 585 пробы весом 8,29 г принадлежащей ИП **/изъято/** на лом имеющихся у него золотых изделий общим весом 7.11 г. совершил хищение лома золота 585 пробы, общим весом 1,18 грамм, стоимостью 2199 рублей за 1 грамм, а всего на сумму 2594 рубля 82 копейки, принадлежащего ИП **/изъято/** тем самым незаконно присвоил имущество последней, вверенное виновному. После чего Гаркуша С.О.. оставаясь незамеченным, с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по собственному усмотрению, чем причинил ИП **/изъято/** имущественный вред на общую сумму 2594 рубля 82 копейки.

В судебном заседании подсудимый Гаркуша С.О. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Гаркуша С.О. при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Гаркуша С.О. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Гаркуша С.О. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат **/изъято/** также подтвердила согласие подсудимого Гаркуши С.О. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Представитель потерпевшего **/изъято/** в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Гаркуши С.О. суд квалифицирует по ч.1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

При назначении наказания Гаркуше С.О. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 160 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Гаркуша С.О. по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.144), на учете у врача - психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.142).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «и», «к» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение имущественного ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного им преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, учитывая обстоятельства смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание подсудимого, суд с учетом положений ч.1,5 ст. 62 УК РФ, считает, что исправление подсудимого Гаркуши С.О. возможно при назначении ему наказания в виде обязательных работ. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 160 УК РФ, суд считает нецелесообразным для обеспечения целей наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: золотую цепь 585 пробы, весом 8, 29 грамм переданную под сохранную расписку представителю потерпевшего **/изъято/** оставить по принадлежности потерпевшему ИП**/изъято/** (л.д.110); золотую цепь 585 пробы и лом золотых изделий 585 пробы, общим весом 7, 11 грамм – переданные под сохранную расписку представителю потерпевшего **/изъято/** – вернуть по принадлежности собственнику (л.д.104).

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Гаркушу С.О. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 80 часов обязательных работ.

Вещественные доказательства: золотую цепь 585 пробы, весом 8, 29 грамм переданную под сохранную расписку представителю потерпевшего **/изъято/** оставить по принадлежности потерпевшему ИП **/изъято/**.»; золотую цепь 585 пробы и лом золотых изделий 585 пробы, общим весом 7, 11 грамм – переданные под сохранную расписку представителю потерпевшего **/изъято/** – вернуть по принадлежности собственнику.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.