**Дело № 1 –48- 10/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

25 апреля2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Троян К.В.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора г. Керчи – Куруч Ю. Н.,

государственного обвинителя в лице помощника прокурора г. Керчи – Чупина А. С.,

потерпевшей – */изъято/*,

подсудимой – Борисовой – Черник О. Г.,

защитника подсудимой в лице адвоката Душаева Р. Ш., действующего на основании ордера № */изъято/* от */изъято/* года, представившего удостоверение № */изъято/* , выданное ГУ МЮ России по Республике Крым и Севастополю;

при секретаре – Садовской Т.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Борисовой – Черник О. Г., */изъято/*, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ, ч. 2 ст. 325 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Борисова – Черник О. Г., */изъято/* года рождения, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – краже, то есть [тайном хищение](consultantplus://offline/ref=78734A9AD91FD608815075FB7FE71DDFFE8920421FC1DE49BDB2AFF10F463659A9C6DDF355E3BF9972D9L)чужого имущества, ч. 2 ст. 325 УК РФ - похищении у гражданина важного личного документа, при следующих обстоятельствах:

*/изъято/* года примерно в 11 часов 30 минут Борисова-Черник О. Г., находясь на участке местности, расположенном возле дома № */изъято/*по улице */изъято/*  города Керчи Республики Крым, имея умысел на неправомерное завладение важных личных документов, с целью дальнейшего их возращения законному владельцу за материальное вознаграждение, тайно, путем свободного доступа, из припаркованного на указанном участке местности автомобиля марки «*/изъято/* » модель «*/изъято/*», г.р.з. */изъято/*  регион, похитила принадлежащие */изъято/, /изъято/* года рождения, выданные на ее имя, важ­ные личные документы, а именно: 1) свидетельство о регистрации транспортного средства, се­рии */изъято/* №*/изъято/* , выданное */изъято/* года отделением 2 МРЭО ГИБДД МВД по Республике Крым. 2) полис обязательного страхования автогражданской ответственности на указанный ав­томобиль, а так же иные документы: договор купли продажи квартиры № */изъято/* в доме № */изъято/*по ул. */изъято/* г. Керчи, от */изъято/* года, выписка из единого государственного реестра недвижимости, договор на оказание услуг от */изъято/* года.

*/изъято/* года примерно в 12.00 часов Борисова-Черник О.Г., находясь в помещении дома № */изъято/* по улице */изъято/* города Керчи Республики Крым, обнаружила в похищенном ею ранее файле с документами, денежные средства в размере 5 000 рублей, после чего Борисова-Черник О.Г., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на хищение указанных выше денежных средств, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью извлечения материальной выгоды, путем свободного доступа, из файла с документами, в отсутствие собственника, похитила принадлежащие */изъято/* денежные средства в размере 5000 рублей, после чего распорядилась похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями */изъято/* материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании потерпевшая*/изъято/* ., заявила суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимой – Борисовой – Черник О.Г., в связи с примирением.

Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая загладилапричиненныйматериальный и моральный вред, принесла свои извинения, в связи с чем, она не имеет к ней никаких претензий.

Подсудимая Борисова – Черник С.В. полностью призналасвою вину, в содеянном раскаялась и поддержала заявленное ходатайствопотерпевшей, просила суд прекратить производство по данному уголовному делу.

Судом потерпевшейбыли разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении подсудимой будет прекращено, она теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимой о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Потерпевшая */изъято/*. пояснила, что она полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Судом подсудимой Борисовой-Черник О.Г. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении нее будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем она не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимая пояснила, что она настаивает на прекращении дела за примирением с потерпевшей по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимойБорисовой-Черник О.Г., обвиняемой в совершении преступлений предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Часть 1 статьи 158 УК РФ, часть 2 статьи 325 УК РФ отнесены законом к преступлениям небольшой тяжести (ч.2 ст. 15 УК РФ).

Как установлено в судебном заседании, подсудимая Борисова-Черник О.Г., ранее не судима, совершила уголовное преступление небольшой тяжести впервые; загладила причиненный материальный и моральный вред, что подтверждается показаниями потерпевшей */изъято/*. Более того подсудимая полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного; исходя из чего суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей и прекратить производство по данному уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей */изъято/* и прекратить уголовное дело в отношении Борисовой-Черник О. Г. ,обвиняемой в совершении преступлений предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 325 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства: 1) мобильный телефон марки «*/изъято/* », имей 1 – */изъято/*, имей 2 –*/изъято/* с микро сим картой мобильного оператора «*/изъято/* », с абонентским номером*/изъято/* – возвращенный Борисовой - Черник О. Г. под сохранную расписку оставить Борисовой - Черник О. Г. по принадлежности;

2) денежную купюру номиналом 500 (пятьсот) рублей серии */изъято/* №*/изъято/* ,денежную купюру номиналом 500 (пятьсот) рублей серии */изъято/* № */изъято/*  возвращенные потерпевшей */изъято/* под сохранную расписку оставить за */изъято/* по принадлежности;

3) договор на оказание услуг, заключенный между агентством «*/изъято/* » в лице директора */изъято/* и */изъято/* от */изъято/* года, 4) договор купли-продажи квартиры, расположенной по адресу: */изъято/* от */изъято/* г., 5) договор купли-продажи квартиры, расположенной по адресу: */изъято/* от */изъято/* года, 6) выписка из единого реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости, 7) свидетельство о регистрации транспортного средства, автомобиля «*/изъято/* » модель «*/изъято/»* г.р.з. */изъято/* , серии */изъято/* № */изъято/* , выданное */изъято/* года отделением 2 МРЭО ГИБДД МВД Республики Крым – возвращенные потерпевшей */изъято/* под сохранную расписку оставить за */изъято/* по принадлежности;

8) мягкую игрушку, в виде плюшевого медведя, желтого цвета переданную в камеру хранения для вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи согласно квитанции № */изъято/*, инв. № */изъято/*вернуть Борисовой - Черник О. Г. по принадлежности;

9) бумажный лист с цветными иллюстрациями и типографическим текстом «*/изъято/*…» и рукописными надписями, сделанными простым карандашом в виде: «*/изъято/*», изъятый в ходе ОМП */изъято/* года, упакованный в прозрачный файл, зафиксированный фрагментом листа с пояснительным тестом, находящийся в материалах дела – хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крымв течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.В. Троян