Дело № 1-48-15/2024

УИД 91MS0048-01-2024-000781-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

02 июля 2024 года город Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Коваленко Г.И., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем – Приваловой Д.С.

с участием государственного обвинителя – помощника Керченского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры  **/изъято/**

подсудимого – Коровниченко Э.Ф.

защитника – адвоката  **/изъято/**предоставившего удостоверение № **/изъято/**от 15.08.2023г., ордер № **/изъято/**от 02.07.2024г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Керчи уголовное дело по обвинению

Коровниченко Э.Ф., **/изъято/**

в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом предварительного расследования Коровниченко Э.Ф. обвиняется в том, что он, примерно в августе 2020 года, но не позднее 05.08.2020, имея умысел на использование заведомо подложного документа, находясь на судне «**/изъято/**» пришвартованном к причалу 4-С АО РСЗ «**/изъято/**», по адресу: Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная, **/изъято/**, передал неустановленному лицу денежные средства в размере 30000 рублей в счет оплаты за изготовление заказанной им подложной справки о стаже работы на судне «**/изъято/**».

28.08.2020 Коровниченко Э.Ф., находясь на судне «**/изъято/**» пришвартованном к причалу 4-С АО РСЗ «**/изъято/**», по адресу: Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная, **/изъято/**приобрел у неустановленного лица ранее заказанную им подложную справку о стаже работы на судне «**/изъято/**», выданную 05.01.2021 от имени судоходной компании  **/изъято/**» капитаном судна «**/изъято/**», в количестве пяти экземпляров, содержащую заведомо ложные сведения о том, что в период с 05.08.2020 по 05.01.2021 Коровниченко Э.Ф. **/изъято/**г.р. проходил практику в должности практиканта механика на танкере-химовозе «**/изъято/**» IMO 8867143 порт приписки Астрахань, тип ССУ дизельный двигатель 8NVD4 48 A2U, валовой вместимостью 4059, мощностью двигательной установки 2х736 kWt, мощностью судового электрооборудования 350 kWt, районом плавания (портами захода) Азовское море (Азов, Таганрог, Ростов-на-Дону), Черное море (Новороссийск, Туапсе), с привлечением к несению вахты в машинном отделении под руководством старшего механика судна продолжительностью не менее 8 часов из каждых 24 часов заявленного стажа работы, в прибрежном плавании, совокупным стажем плавания - 5 месяцев.

В период времени с 20 по 30 апреля 2021 года, Коровниченко Э.Ф. находясь у парковочного места гостиницы «**/изъято/**», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. 23 мая 1919 года, д. **/изъято/**, приобрел у неустановленного лица ранее заказанную им подложную справку о стаже несения вахты и отзыв о работе на судне т/х «**/изъято/**» выданную от имени  **/изъято/**» капитаном судна «**/изъято/**», в четырех экземплярах, содержащую заведомо ложные сведения о том, что в период с 01.03.2021 по 20.04.2021 Коровниченко Э.Ф. проходил практику в должности практиканта вахтенного механика на буксире «**/изъято/**» IMO 8929862 порт приписки Кавказ тип ССУ ДВС 6Д30/50-4-3 валовой вместимостью 187 рт, мощностью двигательной установки 882 кВт/1200 л.с., мощностью судового электрооборудования 30 kW, районом плавания (портами захода) Черное море, Азовское море (Кавказ, Керчь, Тамань), с привлечением к несению машинной вахты под руководством старшего механика судна продолжительностью не менее 8 часов из каждых 24 часов заявленного стажа работы, совокупным стажем плавания - 1 месяц 20 дней.

В дальнейшем, в феврале 2022 года, но не позднее 03.02.2022, Коровниченко Э.Ф. не желая отказываться от своих преступных намерений, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий, в целях получения документа, подтверждающего выполнение учебной программы, а также соблюдения квалификационных требований по выбранной специальности и последующего предоставления вышеуказанного документа в орган по дипломированию для получения диплома, находясь в кабинете  **/изъято/**расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. **/изъято/** представил преподавателю  **/изъято/**вышеуказанные справку о стаже работы на судне «**/изъято/**» и справку о стаже несения вахты и отзыв о работе на судне «**/изъято/**», что в числе прочих представленных им документов, послужило основанием выдачи ему 03.02.2022 ректором  **/изъято/**справки №  **/изъято/**, о выполнении учебной программы и прохождения практической подготовки, содержащей в себе заведомо ложные сведения о том, что Коровниченко Э.Ф. в период времени с 05.08.2020 по 05.01.2021 находился в должности практиканта вахтенного механика на танкере-химовозе «**/изъято/**» мощностью СЭУ 2х736 kWt, районом плавания (портами захода) Азовское море, Черное море (п. Азов, п. Таганрог, п. Ростов-на-Дону, п. Новороссийск, п. Туапсе), совокупным стажем плавания - 5 месяцев 4 дня и в период времени с 01.03.2021 по 20.04.2021 находился в должности практиканта вахтенного механика на буксире «**/изъято/**» мощностью СЭУ 882 kWt, районом плавания (портами захода) Азовское море, Черное море (п. Кавказ, п. Керчь, п. Тамань), совокупным стажем плавания – 1 месяц 21 день, а также наличии у Коровниченко Э.Ф. стажа работы на судне в должности практиканта вахтенного механика совокупным размером 12 месяцев 23 дня, выполнении им требований к стажу плавания, предъявляемых к получению диплома вахтенного механика и о полном соответствии подготовки выпускника образовательного учреждения требованиям Правила III/1 Международной конвенции ПДНВ-78 и требованиям к компетенции, приведенным в таблице A-III/1 Кодекса ПДНВ.

Он же, Коровниченко Э.Ф., 08.02.2022 продолжая реализацию умысла направленного на использование подложного документа, в целях получения диплома вахтенного механика, находясь в кабинете отдела дипломирования, оформления  **/изъято/**в городе Керчь, расположенном в здании  **/изъято/**по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, **/изъято/**, представил специалисту отдела дипломирования, оформления  **/изъято/**вышеуказанную справку №  **/изъято/**, о выполнении учебной программы и прохождения практической подготовки, содержащей в себе заведомо ложные сведения о том, что Коровниченко Э.Ф. в период времени с 05.08.2020 по 05.01.2021 находился в должности практиканта вахтенного механика на танкере-химовозе «**/изъято/**» мощностью СЭУ 2х736 kWt, районом плавания (портами захода) Азовское море, Черное море (п. Азов, п. Таганрог, п. Ростов-на-Дону, п. Новороссийск, п. Туапсе), совокупным стажем плавания - 5 месяцев 4 дня и в период времени с 01.03.2021 по 20.04.2021 находился в должности практиканта вахтенного механика на буксире «**/изъято/**» мощностью СЭУ 882 kWt, районом плавания (портами захода) Азовское море, Черное море (п. Кавказ, п. Керчь, п. Тамань), совокупным стажем плавания – 1 месяц 21 день, а также наличии у Коровниченко Э.Ф. стажа работы на судне в должности практиканта вахтенного механика совокупным размером 12 месяцев 23 дня, выполнении им требований к стажу плавания, предъявляемых к получению диплома вахтенного механика и о полном соответствии подготовки выпускника образовательного учреждения требованиям Правила III/1 Международной конвенции ПДНВ-78 и требованиям к компетенции, приведенным в таблице A-III/1 Кодекса ПДНВ, что в числе прочих представленных им документов, предоставляло ему право получить диплом вахтенного механика, после чего, предъявленная им подложная справка №  **/изъято/**, о выполнении учебной программы и прохождения практической подготовки осталась в материалах отдела дипломирования, оформления  **/изъято/**, что исключало возможность её дальнейшего использования Коровниченко Э.Ф.

Действия Коровниченко Э.Ф. квалифицированы по ч. 5 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 327 УК РФ.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Коровниченко Э.Ф. в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, которое он поддержал в судебном заседании.

 В ходе судебного разбирательства по настоящему уголовному делу защитник – адвокат  **/изъято/**заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности уголовного преследования, мотивировав его тем, что тем, что преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 327 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, событие противоправного деяния имело место 08.02.2022г., сроки предварительного расследования приостанавливались на период времени с 28.11.2023 по 25.03.2024, что составило 3 месяца и 26 дней, в связи с чем, полагает, что датой окончания срока давности привлечения лица к уголовной ответственности является 02.06.2024, которая наступила на момент рассмотрения данного уголовного дела.

Судом разъяснены подсудимому Коровниченко Э.Ф. последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, после чего, подсудимый Коровниченко Э.Ф. подтвердив, что ему понятно, что основание прекращения уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования не является реабилитирующим, поддержал заявленное защитником ходатайство и выразил свое согласие на прекращение уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства и прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности, полагал возможным прекратить уголовное дело по данным основаниям, указав при этом, что течение сроков давности приостанавливалось с учетом того, что подсудимый был объявлен в розыск 28.11.2023 и явился в правоохранительные органы 29.03.2024.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела в части, касающейся наличия оснований, предусмотренных ст. 78 УК РФ, а также вещественных доказательств и меры пресечения суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства и прекращения уголовного дела.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае истечения срока давности уголовного преследования.

Согласно п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если истекло два года после совершения преступления небольшой тяжести. При этом в силу ч.2 ст. 78 УК РФ срок давности исчисляется со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу.

Преступление, в совершении которого обвиняется Коровниченко Э.Ф. квалифицируется по ч. 5 ст. 327 УК РФ и в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ признается преступлением небольшой тяжести.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в случае, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в пункте 3 части 1 статьи 24 УПК РФ, а также в случаях, предусмотренных статьями 25, 25.1, 28 и 28.1 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело и (или) уголовное преследование только при условии согласия на это подсудимого. При этом не имеет значения, в какой момент производства по делу истекли сроки давности уголовного преследования.

В судебном заседании установлено, что преступление, в совершении которого обвиняется Коровниченко Э.Ф., совершено 08.02.2022.

По общему правилу сроки давности истекали 07.02.2024.

В свою очередь, в соответствии с ч. 3 ст. 78 УК РФ течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со статьей 76.2 настоящего Кодекса. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

Постановлением дознавателя Керченского ЛО МВД России на транспорте от 28.11.2023г. Коровниченко Э.Ф. был объявлен в розыск и явился в Керченский ЛО МВД России на транспорте для проведения следственных действий с его участием 29.03.2024, что подтверждается рапортом начальника ОУР Керченского ЛО. Данные обстоятельства подсудимым и его защитником не опровергались, государственный обвинитель также не возражал относительно таких обстоятельств.

С учетом изложенного, Коровниченко Э.Ф. уклонялся от следствия в течение 4 месяцев и 1 дня.

При таких обстоятельствах, срок давности истек 08.06.2024.

Согласно ч. 3 ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в том числе в случае, предусмотренном п.3 ч.1 ст. 24 настоящего Кодекса.

В силу положений ч. 9.1 ст. 316 УПК РФ судья может вынести постановление о прекращении уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных статьей [239](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466833/36f2e6da2a91b60b1dc4cc13abd5d3c2c389e9ed/#dst101776) настоящего Кодекса, в силу части первой которой, в случаях, предусмотренных [пунктами 3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466833/51f0f9b575c26b15ac56bc0313a17a1d6438bfd3/#dst100163) - [6 части первой статьи 24](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466833/51f0f9b575c26b15ac56bc0313a17a1d6438bfd3/#dst100166)  настоящего Кодекса, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

Таким образом, принимая во внимание ясно выраженное согласие подсудимого на прекращение уголовного дела по нереабилитриующему основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении Коровниченко Э.Ф. на основании п. 3 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в связи с истечением срока давности уголовного преследования, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 78 УК РФ.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается согласно ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 78 УК РФ, ст.ст. 24, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

уголовное дело в отношении Коровниченко Э.Ф., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ прекратить и освободить его от уголовной ответственности на основании ст. 78 УК РФ и п.3 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечение срока давности уголовного преследования.

Меру пресечения Коровниченко Э.Ф. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: пять справок о плавании выданные ООО «**/изъято/**» на имя Коровниченко Э.Ф., о прохождении им практики на судне «**/изъято/**»; четыре справки о стаже несения вахты и отзыв о работе на судне выданные  **/изъято/**» на имя Коровниченко Э.Ф. о прохождении им практики на судне «**/изъято/**»; справку №  **/изъято/**, о выполнении учебной программы и прохождения практической подготовки, выданную 03.02.2022 ректором  **/изъято/**на имя Коровниченко Э.Ф. (том № 1 л.д. 86-90, 100-103, 220) - хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья Г.И. Коваленко