Дело № 1-48-16/2023

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

18 сентября 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с участием лиц:

государственного обвинителя, в лице помощника Керченского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры – Овчаренко А.А.,

подсудимого – Жукова О.Н.,

защитника подсудимого в лице адвоката Сербина А.В., действующего на основании ордера №498 от 18.09.2023 года, представившего удостоверение № 1710 выданное Управлением Минюста России по Республике Крым;

при секретаре – Садовской Т.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

##  Жукова Олега Николаевича, 27.09.1970 года рождения, уроженца г. Темрюк, Краснодарского края, зарегистрированного по адресу: Краснодарский край, Темрюкский район, г. Темрюк, ул. Гагарина, д.158, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, не работающего, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2006 года рождения, не военнообязанного, не судимого,

##  обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации,

##

**У С Т А Н О В И Л:**

 Жуков Олег Николаевич, 27.09.1970 года рождения, совершил уголовное преступление, предусмотренное частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, при следующих обстоятельствах:

согласно пп. 1,2 п. 61 Положения о дипломировании членов экипажей морских судов, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации 378 от 08.11.2021 (далее - Положения) для получения свидетельства о квалификации судового повара, в числе прочих, предъявляются документы, подтверждающие наличие стажа работы на судне не менее одного месяца как части учебной программы с выполнением обязанностей по приготовлению пищи под непосредственным руководством судового повара или квалифицированного руководителя практики, выданные в соответствии с настоящим Положением.

 Жуков Олег Николаевич, достоверно зная, что плавание и практику в должности судового повара на судне «ГЗС-1» он не осуществлял, в целях получения документа, подтверждающего выполнение учебной программы, а также соблюдения квалификационных требований по выбранной специальности и последующего предоставления вышеуказанного документа в орган по дипломированию для получения свидетельства о квалификации, действуя умышленно, 11.01.2023, находясь по месту своего жительства, по адресу: Краснодарский край, Темрюкский район, г. Темрюк, ул. Гагарина, д. 158 посредством направления на электронную почту образовательного учреждения Каспийского института морского и речного транспорта им. генерал-адмирала Ф.М. Апраксина – филиала ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» (далее - Каспийский институт морского и речного транспорта им. генерал-адмирала Ф.М. Апраксина – филиала ФГБОУ ВО «ВГУВТ») - «info@astvsuwt.ru», расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Б. Хмельницкого, д. 3 представил специалисту Управления КП и ПК Каспийского института морского и речного транспорта им. генерал-адмирала Ф.М. Апраксина – филиала ФГБОУ ВО «ВГУВТ» скан-копию справки о стаже работы на судне выданную 09.10.2022г. от имени ООО «Крымская дноуглубительная компания» капитаном судна т/х «ГЗС-1», согласно которой в период с 01.08.2022 по 09.10.2022 Жуков О.Н. проходил практику в должности практиканта судового повара на судне «ГЗС-1» MO 8878544 валовой вместимостью 1159, мощностью двигательной установки 850 kW, мощностью судового электрооборудования 1173 kW районом плавания Азово-Черноморский бассейн, под руководством капитана судна, совокупным стажем плавания - 2 месяца 8 дней, что послужило основанием выдачи ему 10.03.2023 директором Каспийского института морского и речного транспорта им. генерал-адмирала Ф.М. Апраксина – филиала ФГБОУ ВО «ВГУВТ» справки 1072/2023 содержащей в себе заведомо ложные сведения о наличии у Жукова О.Н. стажа работы на судне как части учебной программы, в размере 2-х месяцев 8 дней и выполнении им требований к стажу работы на судне, предъявляемых для получения свидетельства о квалификации судового повара.

Он же, Жуков О.Н., 16.03.2023 продолжая реализацию умысла направленного на использование подложного документа, в целях получения свидетельства о квалификации судового повара, находясь в кабинете отдела дипломирования, оформления УЛМ и ГРС филиала ФГБУ «Администрация морских портов Черного моря» в г. Керчь (далее – Филиала ФГБУ «АМП Черного моря» в г. Керчь), расположенном в здании Филиала ГУП РК «Крымские морские порты» «Керченский торговый порт», по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, 49, представил специалисту отдела дипломирования, оформления УЛМ и ГРС филиала ФГБУ «АМП Черного моря» в г. Керчь справку 1072/2023 выданную 10.03.2023 директором Каспийского института морского и речного транспорта им. генерал-адмирала Ф.М. Апраксина – филиала ФГБОУ ВО «ВГУВТ» содержащую в себе заведомо ложные сведения о наличии у Жукова О.Н. стажа работы на судне как части учебной программы, в размере 2-х месяцев 8 дней и выполнении им требований к стажу работы на судне, предъявляемых для получения свидетельства о квалификации судового повара, что в числе прочих представленных им документов, предоставило ему право получить свидетельство о квалификации судового повара NVS207519056 выданное 17.03.2023 капитаном морского порта Новороссийск, после чего, предъявленная им подложная справка 1072/2023 осталась в материалах дипломного отдела филиала ФГБУ «Администрация морских портов Черного моря» в г. Керчь.

Подсудимый Жуков О.Н. полностью согласился с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником Сербиным А.В., который пояснил, что разъяснял подсудимому на предварительном следствии и перед судебным заседанием особенности рассмотрения дела в особом порядке.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, обвиняемый в совершении преступлений небольшой и средней тяжести вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

По уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч.1, 2 ст.314 УПК Российской Федерации).

Совершенное Жуковым О.Н. преступление в силу части 1 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

Государственный обвинитель Овчаренко А.А. не возражал против постановления приговора в отношении подсудимого Жукова О.Н. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.327 Уголовного кодекса Российской Федерации, без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, установленные в части 2 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Жуков О.Н. обоснованно, и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия Жукова О.Н. суд квалифицирует по части 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, как использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 299 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о том, что деяние, в совершении которого обвиняется Жуков О.Н., совершил именно он; это деяние предусмотрено частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации. Жуков О.Н. виновен в его совершении и подлежит уголовному наказанию. Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания не имеется. Оснований для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление не имеется.

При назначении наказания, суд учитывает требования части 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Жуков О.Н. совершил преступление небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое, не предусматривает лишения свободы; что означает, что степень общественной опасности совершенного преступления, является незначительной.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд также учитывает требования части 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации и части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в силу части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, является пункт «и» - «активное способствование раскрытию и расследованию преступления».

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, обстоятельствами смягчающими наказание, суд признает: признание подсудимым совей вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2006 года рождения.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом по делу не установлено.

 Подсудимый Жуков О.Н на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, в связи с чем, суд признаёт его вменяемым как в момент совершения преступления, так и в настоящее время.

Из данных о личности Жукова О.Н. установлено, что он является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства, женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2006 года рождения, инвалидности не имеет; официально не трудоустроен, но со слов работает и имеет постоянный ежемесячный доход в размере 25 000,00 - 30 000,00 руб., по месту жительства характеризуется положительно. В соответствии со ст. 447 УПК Российской Федерации особого правового статуса не имеет.

Согласно части 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Санкция части 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, является альтернативной и устанавливает ответственность в виде штрафа в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательных работ на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев.

Учитывая обстоятельства совершения преступления, объект преступного посягательства, суд не находит оснований для применения положений части 1 статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью в них подсудимого, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступного посягательства, учитывая, что совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, с корыстной направленностью, данные о личности подсудимого, совокупность смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств; суд, полагает, что для исправления Жукова О.Н. и предупреждения совершения им новых преступлений, следует назначить наказание в виде штрафа, исходя из санкции части 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для назначения наказания в виде обязательных, либо исправительных работ, а также ареста, суд не усматривает.

Суд, также не находит оснований для применения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначения наказания условно.

Судебные издержки по делу отсутствуют.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство - справку №1072/2023 выданную 10.03.2023 года директором Каспийского института морского и речного транспорта им. Генерал-адмирала Ф.М. Апраксина – филиала ФГБОУ ВО «ВГУВТ», находящуюся в материалах уголовного дела, хранить вместе с делом.

 На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **Жукова Олега Николаевича,** 27.09.1970 г.р., виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8000 (восемь тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по реквизитам: УФК по Краснодарскому краю (Управление на транспорте МВД РФ по ЮФО л/с 04181497500) ИНН 2309076859; КПП 230901001; ОКТМО 03701000; р/с 03100643000000011800; к/с 40102810945370000010, Банк получателя: Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю, БИК 010349101, КБК 18811603132010000140.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – справку №1072/2023 выданную 10.03.2023 года директором Каспийского института морского и речного транспорта им. Генерал-адмирала Ф.М. Апраксина –филиала ФГБОУ ВО «ВГУВТ», находящуюся в материалах уголовного дела, хранить вместе с делом.

Приговор может быть обжалован (опротестован) в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

В соответствии с частью 7 статьи  259 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания и на основании части 1 статьи 260  Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания и аудиозаписью судебного заседания могут быть поданы на них замечания.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**