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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес,

при секретаре - фио,

с участием государственного обвинителя – фио,

 подсудимой фио,

 защитника - адвоката фио,

 рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, образование средне - специальное, вдовы, работающей продавцом на центральном рынке адрес, место № 28, невоеннообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее судимой: дата Керченским городским судом адрес по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 г. 8 мес. лишения свободы; дата мировым судьей судебного участка №48 Керченского судебного района адрес по ч.1 ст.158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на осн. ст.69 ч.5 УК РФ к лишению свободы сроком на дата; дата Керченским городским судом по «в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к дата 5 месяцам лишения свободы; на осн. ч.5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде - дата 1 месяц лишения свободы, дата снята с учета филиала по адрес ФКУ УИИ УФСИН России по адрес и адрес в связи с истечением срока оставшейся неотбытой части наказания,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

фио совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

дата в период времени с время по время, более точное время дознанием не установлено, фио, паспортные данные, находясь в кабинете №70 УМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, предвидя наступление общественно - опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за ней никто не наблюдает, с целью извлечения материальной выгоды, по мотивам личной наживы, взяв в руки, тайно похитила лежащий на столе в указанном кабинете, мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 4 X» IMEI: 867308031407611, в корпусе черного цвета, стоимостью сумма, внутри которого находилась сим- карта оператора сотовой связи Win-mobile не представляющей материальной ценности, принадлежащие фио После чего, с места преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив фио материальный ущерб на сумму сумма

 В судебном заседании подсудимая фио согласилась с предъявленным ей обвинением, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном.

 В судебном заседании установлено, что подсудимая фио заявила ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. фио осознает характер, последствия заявленного ей ходатайства, оно заявлено добровольно.

Защитник фио также подтвердил согласие подсудимой фио на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимая подтвердила добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимой разъяснены. Ею не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

 Потерпевший фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил суду заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, также не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

 Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласилась подсудимая. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в статье 314 УПК РФ, не установлено.

 Действия подсудимой фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

фио на учёте у врача - психиатра не состоит, состоит на учете у врача психиатра - нарколога с дата с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления опиоидов и алкоголя с синдромом зависимости» (л.д.96 оборот).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от дата № 201 фио могла как на момент инкриминируемого ей деяния, так и может в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими (л.д.85-87).

Исследовав данные о личности фио, поведение подсудимой в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что фио следует считать вменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения дела в суде.

 При назначении наказания фио за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимая, относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимая фио по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.107).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, в соответствии с п. «и», «к» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной (л.д.24), добровольное возмещение имущественного ущерба, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении нетрудоспособной матери, состояние здоровья фио

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой в соответствии с п. «а» ч. 1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

 Поскольку подсудимая совершила преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного ей преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимой, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимой от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

 С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, учитывая обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого, влияние назначенного наказания на её исправление, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях её исправления и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит в выводу назначить фио наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч.2 ст. 68 УК РФ, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным для достижения целей наказания.

 Оснований для назначения фио наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

 Гражданский иск не заявлен. Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

 Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

 фио, паспортные данные, признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде одного года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное фио наказание в виде одного года лишения свободы считать условным, установив испытательный срок в один год шесть месяцев.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Согласно ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденную фио на период испытательного срока обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления об этом специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденной по месту жительства в дни установленные данным органом.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

 Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья: Козлова К.Ю.