**П Р И Г О В О Р**

# И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Керчь 07 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

при секретаре Юриной В.О.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым - Склярова Ю.А.

подсудимого Никитенко А.О.

защитника адвоката Ткаченко В.М. представившего удостоверение №/изъято/ и ордер № /изъято/

потерпевшего /ФИО/

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Никитенко А. О., родившегося /дд.мм.гг./ в /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, проживающего до осуждения по адресу: /изъято/,

ранее судим:

*-* /изъято/

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Никитенко А.О. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностейпри следующих обстоятельствах:

 /ФИО/ на основании приказа начальника УФСИН России по Республике Крым и Севастополю №/изъято/ /дд.мм.гг./ назначен на должность дежурного помощника начальника колонии дежурной части отдела безопасности федерального казенного учреждения «Исправительная колония №2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Крым и Севастополю». Являясь представителем власти и исполняя свои должностные обязанности, предусмотренные Законом Российской Федерации от 21.07.1993 №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденном постановлением Верховного Совета Российской Федерации №4202-1 от 23.12.1992, инструкцией о применении положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах исполнительной системы, утвержденной приказом Минюста России №76 от 06.06.2005, согласно суточной ведомости надзора за осужденными в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с / чч.мм.дд.мм.гг./ до /чч.мм.дд.мм.гг./ находился на службе в качестве дежурного помощника начальника колонии.

Никитенко А.О. отбывая наказания по приговору Железнодорожного районного суда Республики Крым от /дд.мм.гг./ в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенной по адресу: /изъято/ /дд.мм.гг. находясь в помещении стационара медико-санитарной части №/изъято/ медицинской части №/изъято/ ФСИН России находящейся на территории ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю был недоволен проведением обыска и у него возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти в лице помощника начальника колонии дежурной части отдела безопасности ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю /ФИО/ 23.10.2018 года в период времени с 05 часов 46 минут по 05 часов 49 минут действуя умышленно в присутствии осужденных /ФИО1/и /ФИО2/оскорбил грубой нецензурной бранью дежурного помощника начальника колонии дежурной части отдела безопасности ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю /ФИО/, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, чем унизил его честь и достоинство как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Никитенко А.О. вину признал полностью и пояснил, что понимает предъявленное обвинение и с ним согласен в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает, в чем состоитсущество особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор и назначено наказание, которое не будет превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение преступления. Своё согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны, а именно: приговор невозможно обжаловать в апелляционной инстанции в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Адвокат Ткаченко В.М. также подтвердил согласие подсудимого Никитенко А.О. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель Скляров Ю.А. и потерпевший /ФИО/ не возражают против постановления приговора в отношении Никитенко А.О. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

 Поскольку за преступное деяние, которое совершил Никитенко А.О. максимальное наказание в виде исправительных работ и ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель и потерпевший не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо обвинения и с ним согласен в полном объеме.

Действия Никитенко А.О. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ –– публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

 Смягчающими наказание Никитенко А.О. обстоятельствами суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Также суд учитывает, что Никитенко А.О. характеризуется по месту отбытия наказания положительно, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, согласно медицинской справки медицинской части №/изъято/ ФКУЗ МСЧ-91 ФСМН России находится под динамическим амбулаторным наблюдением в филиале «Медицинская часть №2» с /изъято/

 Отягчающим наказание Никитенко А.О. обстоятельством в силу п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступления.

 При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные характеризующие его личность, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

 C учетом требований ч.2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК

РФ. Санкция ст. 319 УК РФ в качестве самого строгого вида наказания предусматривает исправительные работы.

Учитывая, что Никитенко А.О. осужден /дд.мм.гг./ Железнодорожным районным судом Республики Крым по ч.1 ст.115 УК Украины к 10 годам лишения свободы, постановлением Керченского городского суда от /изъято/, приговор приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации, считать осужденным по ч.1 ст.105 УК РФ с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, постановлением Керченского городского суда от /дд.мм.гг./ приговор приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации, считать осужденным по ч.1 ст.105 УК РФ к /изъято/ лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, наказание подлежит назначению по правилам ст.70 УК РФ, п. «в» ч.1 ст.71 УК РФ.

Согласно справки ФКУ – ИК 2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю Никитенко А.О. по приговору Железнодорожного районного суда Республики Крым от /дд.мм.гг./ (с учетом постановлений Керченского городского суда от /дд.мм.гг./) на /дд.мм.гг./ отбыл /изъято/, неотбытый срок наказания составляет /изъято/.

 В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы Никитенко А.О. следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

 Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Никитенко А. О. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы в доход государства /изъято/.

На основании ст. 70 УК РФ, с учетом правил п. «в» ч.1 ст.71 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание по приговору Железнодорожного районного суда Республики Крым от /дд.мм.гг./ ( с учетом постановлений Керченского городского суда от /дд.мм.гг./) и окончательно назначить наказание в виде лишения свободы сроком на /изъято/ с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Меру пресечения в отношении Никитенко Андрея Олеговича по настоящему делу избрать в виде заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

 Срок отбытия наказания Никитенко Андрея Олеговича исчислять с 07 февраля 2019 года.

Вещественное доказательство: компакт-диск с видеозаписью от /дд.мм.гг./ находящийся в материалах уголовного дела, хранить при уголовном деле.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенным в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 10 суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают его интересы, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему указанных документов, заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях.

 Мировой судья С. А. Кучерова