**П Р И Г О В О Р**

# И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Керчь 18 февраля2019 года

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

при секретаре Юриной В.О.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым - Склярова Ю.А.

подсудимого Бородина Д.И.

защитника адвокатаСербина А.В. представившего удостоверение №/изъято/ и ордер № /изъято/

потерпевшего /ФИО/

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**Бородина Д. И.,** родившегося /дд.мм.гг./ года в городе /изъято/, гражданина Российской Федерации, образование /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, не судимого

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.325, ч.1 ст.158 УК РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Бородин Д.И. совершил кражу, то есть тайное хищение имущества, принадлежащего /ФИО/, а также похитил у /ФИО/ паспорт и другие важные личные документы, при следующих обстоятельствах:

/дд.мм.гг./ года в период времени с /дд.мм.гг.чч.мм./ Бородин Д.И.. находясь в комнате квартиры № /изъято/ дома № /изъято/ по /изъято/, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа, из-под стола, тайно похитил принадлежащие /ФИО/ две пары новой мужской обуви: одну пару полуботинок коричневого цвета 42 размера, стоимостью /изъято/, и одну пару кроссовок синего цвета 43 размера, стоимостью /изъято/. С места совершения преступления Бородин Д.И. скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив /ФИО/ материальный ущерб на общую сумму /изъято/.

Он же, /дд.мм.гг./ года в период времени с /чч.мм./, находясь в комнате квартиры № /изъято/, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на похищение у гражданина паспорта и других важных личных документов, действуя из корыстных побуждений, из шкафа похитил у /ФИО/ документы, выданные на его имя: паспорт гражданина РФ, военный билет, СНИЛС, трудовую книжку, диплом о /изъято/.

В судебном заседании подсудимый Бородин Д.И. вину признал полностью и пояснил, что понимает существо предъявленного обвинения и полностью с ним согласен. Ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Осознает характер и последствия заявленного ходатайства и понимает, в чем состоит существо особого порядка. Свое согласие он выразил добровольно, после проведения консультации с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны. Подтвердил свое согласие на дальнейшее производство по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

Защитник адвокат Сербин А.В**.** поддержал ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, и пояснил, что своё ходатайство подсудимый заявил добровольно после проведённой консультации с ним, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель помощник прокурора г. Керчи Скляров Ю.А. и потерпевший /ФИО/ не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

 Поскольку за преступное деяние, которые совершил Бородин Д.И. максимальное наказание не превышает 10 лет лишения свободы и ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель и представитель потерпевшего не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый Бородин Д.И. понимает существо обвинения и с ним согласен в полном объеме.

 Действия Бородина Д.И. подлежат квалификации :

по ч.1 ст.158 УК РФ-кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

по ч.2 ст.325 УК РФ - похищение у гражданина паспорта и другого важного личного документа.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, данные характеризующие его личность, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Смягчающими наказание Бородина Д.И. обстоятельствами в силу п. «г», «и» ст. 61 УК РФ суд признает наличие малолетнего ребенка, явку с повинной, а также полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Также суд учитывает, что Бородин Д.И. характеризуется по месту проживания посредственно, на учете в наркологическом диспансере не состоит, состоит на /изъято/ .

 Отягчающих наказание Бородина Д.И. обстоятельств судом не установлено.

Отсутствие отягчающих и наличие смягчающих наказание обстоятельств, а также данные о личности подсудимого, дают суду основание назначить наказание в виде обязательных работ, что будет отвечать принципам справедливости и гуманизма, а также способствовать исправлению осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для применения положений ст. 64, ст. 73 УК РФ при назначении наказания не имеется.

 Руководствуясь ст. ст. ст.ст. [304](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора > Статья 304. Вводная часть приговора" \t "_blank),[307](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора > Статья 307. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора" \t "_blank)-309,316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Бородина Д. И. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.325УК РФ ч.1 ст.158 УК РФ и назначить наказание:

-по ч. 2 ст. 325 УК РФ в виде обязательных работ сроком на 120 часов.

-по ч.1 ст.158 УК РФ в виде обязательных работ сроком на 140 часов.

В соответствии с ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить наказание в виде 200 часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Бородина Д. И. отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – одну пару мужских полуботинок из кожзаменителя коричневого цвета 42 размера марки /изъято/, паспорт гражданина РФ, военный билет, СНИЛС, трудовую книжку, диплом /изъято/ на имя /ФИО/ оставить в пользовании /ФИО/.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения. Обжалование приговора возможно только в части нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, несправедливости приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья С. А. Кучерова