**П Р И Г О В О Р**

# И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

(вводная и резолютивная часть)

01 сентября 2023 года г. Керчь

Суд в составе: председательствующего мирового судьи судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучеровой С.А.,

при помощнике Мадоновой С.А. с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым - Охота В.Н.

подсудимого Токмакова А.А.

защитника адвоката Музыченко И.Н. представившего удостоверение /изъято/ и ордер /изъято/

потерпевшего /ФИО1/

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Токмакова А.А.,родившегося /дд.мм.гггг/года в /изъято/, гражданина РФ, образование /изъято/, не работающего, не военнообязанного, проживающего по адресу: /изъято/

судимого:

-/дд.мм.гггг/года мировым судьей судебного участка 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым по ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ , ч.2 ст.69 УК РФ к /изъято/

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Токмаков А.А. совершил кражу, то есть тайные хищения имущества /ФИО1/ . при следующих обстоятельствах:

/дд.мм.гггг/года, примерно в /изъято/Токмаков А.А. находясь в жилой комнате квартиры, расположенной по адресу: /изъято/, реализуя свой внезапно возникший прямой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, убедившись, что за ним никто не наблюдает тайно, путем свободного доступа, похитил, взяв в руки с кровати, расположенной в жилой комнате вышеуказанной квартиры, принадлежащий /ФИО1/планшетный компьютер /изъято/имей: /изъято/, стоимостью /изъято/, в пластиковом чехле темно серого цвета, который материальной ценности для потерпевшего не представляет. После чего, Токмаков А.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему /ФИО1/имущественный вред на сумму /изъято/.

В судебном заседании подсудимый Токмаков А.А. вину признал полностью и пояснил, что понимает предъявленное обвинение и с ним согласен в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает, в чем состоитсущество особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор. Своё согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны.

Адвокат Музыченко И.Н. также подтвердил согласие подсудимого Токмакова А.А. о постановлении приговора без судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель, потерпевший /ФИО1/ не возражают против постановления приговора в отношении Токмакова А.А. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему [обвинением](consultantplus://offline/ref=FA305ED51EBE52AE7E9ADDDFE907688956C5BFA4DBDF73B9BE70745916D55F11617F37A5FCDFC82334FE0BB053C4230593C14FFE6433D67Bz3N9N) и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Поскольку обвинение обосновано подтверждается собранными по делу доказательствами, Токмаков А.А. понимает существо предъявленного обвинения и согласен с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель и потерпевший не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, соблюдены, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо обвинения и с ним согласен в полном объеме.

Действия Токмакова А.А. подлежат квалификации по ч.1 ст.158 УК РФ-кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Смягчающими наказание обстоятельствами в соответствии с п «и» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает явку с повинной, п «г» ч.1 ст.61 УК РФ наличие малолетних детей у виновного.

В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ смягчающими наказание обстоятельствами суд признает, признание вины, раскаяние в содеянном, а также состояние здоровья Токмакова А.А..

Отягчающих наказание Токмакова А.А. обстоятельств в силу ст.63 УК РФ судом не установлено.

Также суд учитывает, что Токмаков А.А. характеризуется по месту жительства посредственно, на учете у врача-психиатра, врача нарколога не состоит.

Токмаков А.А. совершил умышленное преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

В силу [ч. 2 ст. 43](consultantplus://offline/ref=54CDA489AE9B7397C3124C1265BA2FA00FD96B14042CAB37A8835ABA861023D4B41F0CC800C8AA3D5F8317F6C4533D7CCBECEAFA978B5065x5MCM) УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Согласно [ст. 6](consultantplus://offline/ref=54CDA489AE9B7397C3124C1265BA2FA00FD96B14042CAB37A8835ABA861023D4B41F0CC800C8AB38548317F6C4533D7CCBECEAFA978B5065x5MCM) УК РФ справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии со  [ст. 60](consultantplus://offline/ref=D918E957CFB4503752B0B4127375E75A420B0203A814294EB32AA5F77A177B6929A8C9A6CBB8452D918278D68280C2E5BCEE5306E1609855a3fCK) УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ.

В силу ч. 5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](consultantplus://offline/ref=AD8924B25A64AD2D3730E3EB504A959984E99305F2CA4E9152A76A96BB93522D85F12DE9CACDDF7FSBr6M) УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные характеризующие его личность, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Определяя вид и размер наказания подсудимому Токмакову А.А. суд, с учетом всех перечисленных обстоятельств, фактических обстоятельств дела, с учетом положений ч.1, ч.5 ст.62 УК РФ, наличия смягчающих вину обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, данных о личности Токмакова А.А. в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности совершенных противоправных деяний, фактических обстоятельств, при которых оно совершено, а также учитывая, что Токмаков А.А. совершил преступления небольшой тяжести и учитывая наличия смягчающих вину обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств,а также учитывая состояние здоровья Токмакова А.А., которому согласно выписки из амбулаторной карты /изъято/ от /дд.мм.гггг/ года ограничены физические нагрузки, суд считает целесообразным назначить наказание в виде ограничения свободы, что будет отвечать принципам справедливости и гуманизма, а также способствовать исправлению осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для применения альтернативных видов наказания, а так же положений ст. ч.3 ст.68, 64, ч.6 ст.15 УК РФ не имеется, также не усматривается оснований для прекращения уголовного дела на основании ст.25.1 УПК РФ и освобождения Токмакова А.А. от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст.76.2 УК РФ.

Токмаков А.А. осужден приговором мирового судьи судебного участка 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым 15.08.20213 года по ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ , ч.2 ст.69 УК РФ к /изъято/

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ по настоящему уголовному делу подсудимый, совершил до вынесения приговора мирового судьи судебного участка 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от /дд.мм.гггг/года.

Учитывая, что Токмаков А.А. совершил преступление по ч.1 ст.158 УК РФ /дд.мм.гггг/года, т.е. до вынесения приговора мирового судьи судебного участка 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от /дд.мм.гггг/года, наказание следует назначить по правилам ч.5 ст.69 УК РФ.

Согласно п.52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" - решая вопрос о назначении наказания в соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом окончательное наказание, назначаемое путем частичного или полного сложения, должно быть строже наиболее строгого из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос относительно вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику в соответствии с ч.10 ст.[316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Токмакова А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на /изъято/.

Установить осужденному Токмакову А.А. следующие ограничения:

не выезжать за пределы территории муниципального образования города Керчи Республики Крым и не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы - уголовно-исполнительной инспекции;

- не пребывать вне дома в период с /изъято/ утра;

-один раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства для регистрации.

На основании [ч. 5 ст. 69](consultantplus://offline/ref=C522CDD7EC34063D71E68F6F13B343F3F0A94021A6ABA92E4F053395E3F39876298094174D481018C768CA5E2AA502368DE4D2CAAAB610DBR8r7H) УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка №49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от /дд.мм.гггг/года окончательно назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на /изъято/.

Установить осужденному Токмакову А.А. следующие ограничения:

не выезжать за пределы территории муниципального образования города Керчи Республики Крым и не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы - уголовно-исполнительной инспекции;

- не пребывать вне дома в период с /изъято/ утра;

-один раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства для регистрации.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Токмакова А.А. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: планшетный компьютер марки /изъято/ имей /изъято/, пластиковый чехол темно-серого цвета, коробка из планшетного компьютера находящиеся у потерпевшего /ФИО1/. оставить в пользовании потерпевшего /ФИО1/

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику в соответствии с ч.10 ст.[316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенным в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 10 суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают его интересы, осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему указанных документов, заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.