Дело № 1-5-6/2017

# ПРИГОВОР

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# 

14 марта 2017 г. г. Симферополь

Суд в составе:

мирового судьи судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым – Поповой Н.И.

при секретаре – Зубко А.И.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым Бигвава А.К.

защитника – адвоката Фенько Е.В., предъявившего ордер № 86 от 14.03.2017 г., удостоверение № 1364 от 15.01.2016 г.

потерпевшей – ФИО

подсудимого – Костенко О.Л.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Костенко Олега Леонидовича, ДАННЫЕ

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Костенко О.Л. 28 января 2017 г. около 09:00 час., в состоянии алкогольного опьянения, по месту своего проживания, находясь в кухне квартиры АДРЕС на почве личных неприязненных отношений, в ходе конфликта со своей сестрой ФИО, реализуя внезапно возникший умысел на совершение угрозы убийством, высказывал в адрес ФИО угрозы убийством, держа при этом в руке кухонный нож. Опасаясь за свою жизнь, ФИО вышла из кухни. Продолжая свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, Костенко О.Л. прошел за потерпевшей в коридор, и нанес один удар ладонью по лицу ФИО, с целью заставить ее опасаться осуществления его угроз убийством. Потерпевшая прошла в спальню, а ФИО взял на тумбе металлическую расческу с ручкой-острием и высказывал словесную угрозу убийством в адрес ФИО, замахиваясь расческой. С учетом сложившейся обстановки, учитывая нахождение Костенко О.Л. в состоянии алкогольного опьянения, его агрессивное поведение, потерпевшая Костенко С.Л. угрозу убийством воспринимала как реальную и имела все основания опасаться ее осуществления.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Костенко О.Л. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о согласии на производство по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, в особом порядке. Предъявленное обвинение Костенко О.Л. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, подтвердил в суде свои ходатайства о проведении дознания в сокращенной форме и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, последствия проведения судебного заседания и постановления приговора в соответствии со ст. 226.9 УПК РФ, главы 40 УПК РФ, ему разъяснены и понятны.

Прокурор, защитник и потерпевшая в судебном заседании не возражали против производства по делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства.

Предъявленное Костенко О.Л. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении.

Таким образом, обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, в особом порядке, суд не усматривает.

Действия Костенко О.Л. подлежат квалификации по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Согласно имеющимся в деле справкам, Костенко О.Л. на учете у врача- психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 60,61).

Определяя меру наказания Костенко О.Л. суд в соответствии с требованиями ст. 60 ч.3 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Отягчающим наказание обстоятельством, с учетом обстоятельств совершения преступления Костенко О.Л. в отношении своей сестры, а также личности подсудимого, который ранее замечен в употреблении спиртных напитков, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает явку с повинной, раскаяние в содеянном.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого. Из материалов дела следует, что Костенко О.Л. не судим, характеризуется по месту жительства удовлетворительно (л.д.59), официально не работает.

При таких обстоятельствах суд считает, что подсудимому должна быть назначена мера наказания в виде обязательных работ, исполнение которого повлечет привлечение Костенко О.Л. к общественно-полезному труду. Предусмотренных законом препятствий для назначения данного вида наказания Костенко О.Л. по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: - полимерный пакет с кухонным ножом и металлической расческой, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, - уничтожить.

Руководствуясь ст. ст. 316, 317, ст. 226.9 УПК РФ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л :

Костенко Олега Леонидовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения Костенко О.Л. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: - полимерный пакет с кухонным ножом и металлической расческой, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течении 10 суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции с его участием.

Разъяснить осужденному Костенко О.Л. положения ч. 3 ст. 49 УК РФ – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются лишением свободы, из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Мировой судья Попова Н.И.