Дело № 1-5-12/2017

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июня 2017 г. г. Симферополь

Суд в составе:

мирового судьи судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым – Поповой Н.И.

при секретаре – Зубко А.И.

с участием государственных обвинителей – Бигвава А.К., Семеновой Т.С.

защитника – адвоката Фенько Е.В., предъявившего ордер № 220 от 31.05.2017 г., удостоверение № 1364 от 15.01.2016 г.

потерпевшей – ФИО

подсудимого – Гаврилюка И.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Гаврилюка Ивана Владимировича, ДАННЫЕ

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гаврилюк И.В. 19 марта 2017 г. около 18:00 час., в состоянии алкогольного опьянения, находясь за пивным заводом «Крым», расположенным по адресу: АДРЕС, в ходе конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, умышленно, с целью вызвать у Бондарь С.А. чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, имея умысел на угрозу убийством потерпевшей, начал высказывать угрозу убийством в ее адрес, нанес один удар кулаком в область левого глаза потерпевшей. Затем, реализуя свой умысел на совершение угрозы убийством, схватил руками за шею потерпевшую, и начал сдавливать шею в течение минуты, тем самым заставив ФИО всерьез опасаться осуществления угрозы убийством.

Действия Гаврилюка И.В. подлежат квалификации по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, так как имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Гаврилюк И.В. в судебном заседании пояснил, что он полностью согласен с предъявленным обвинением, чистосердечно раскаялся в содеянном и просит суд прекратить дело за примирением с потерпевшей.

В судебном заседании потерпевшая также заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым. Потерпевшая ФИО пояснила суду, что примирилась с подсудимым, который загладил свою вину перед ней, простила его, и каких-либо претензий к Гаврилюку И.В. не имеет.

Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям сторонам судом разъяснены. Защитник поддержал ходатайство о прекращении дела, прокурор также полагал возможным прекратить дело за примирением подсудимого с потерпевшей.

Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Гаврилюка И.В. по ст. 119 ч.1 УК РФ подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 24 ч. 3 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Совершенное Гаврилюком И.В. преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Гаврилюк И.В. не судим в силу ст. 86 УК РФ.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Гаврилюк И.В. примирился с потерпевшей ФИО, она его простила, не имеет к нему каких-либо претензий, что подтверждается пояснениями потерпевшей и подсудимого в суде.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о возможности прекращения уголовного дела в отношении Гаврилюка И.В. на основании ст. 76 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен, вещественных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, ст. 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Гаврилюка Ивана Владимировича, обвиняемого по ч.1 ст.119 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения Гаврилюку И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток с момента его провозглашения.

Мировой судья Попова Н.И.