Дело № 1-5-32/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 октября 2017 г. г.Симферополь

Суд в составе:

мирового судьи судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Поповой Н.И.

при секретаре — Забелиной Д.А.

с участием государственных обвинителя — помощника прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым Семеновой Т.С.

защитника — адвоката Семченко И.В., предъявившего ордер ДАННЫЕ, удостоверение ДАННЫЕ,

потерпевшего — ФИО

подсудимого — Крамаренко М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Крамаренко Максима Андреевича, ДАННЫЕ, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, УСТАНОВИЛ:

Крамаренко М.А. 17.08.2017 г. около 17:00 час., находясь возле дома АДРЕС, реализуя внезапно возникший умысел на повреждение автомобиля ДАННЫЕ, государственный регистрационный номер ДАННЫЕ, в кузове красного цвета, принадлежащего ФИО, нанес два удара кулаком правой руки по зеркалу заднего вида и стеклу передней левой двери автомобиля, повредив таким образом механизм зеркала заднего вида и разбив стекло передней двери автомобиля, причинив тем самым потерпевшему ФИО значительный материальный ущерб на общую сумму СУММА рублей.

 Действия Крамаренко М.А. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба.

Подсудимый Крамаренко М.А. в судебном заседании пояснил, что он полностью согласен с предъявленным обвинением, чистосердечно раскаялся в содеянном, загладил свою вину перед потерпевшим, полностью возместил причиненный ущерб, и просит суд прекратить дело за примирением с потерпевшим.

В судебном заседании потерпевший ФИО также заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, который загладил свою вину перед ним, возместил причиненный ущерб, он простил его, и каких-либо претензий не имеет.

Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям судом разъяснены.

Защитник поддержал ходатайство о прекращении дела, прокурор также полагал возможным прекратить дело за примирением подсудимого с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Крамаренко М.А. по ст.167 ч.1 УК РФ подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УКРФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.24 ч.3 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Совершенное Крамаренко М.А. преступление, предусмотренное ч.1 ст.167 УК РФ, в силу ст.15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Крамаренко М.А. ранее не судим.

В судебном заседании установлено, что подсудимый примирился с потерпевшим, возместил причиненный ущерб, он его простил, не имеет к нему каких-либо претензий, что подтверждается пояснениями потерпевшего и подсудимого в суде.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о возможности прекращения уголовного дела в отношении Крамаренко М.А. на основании ст.76 УК РФ.

Гражданский иск подлежит оставлению без рассмотрения в связи с прекращением дела.

Вещественные доказательства: - диск с видеозаписью – оставить хранить в материалах дела,

автомобиль ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, переданный на ответственное хранение потерпевшему ФИО – оставить по принадлежности ему же.

На основании изложенного, руководствуясь ст.25, ст.254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Крамаренко Максима Андреевича, обвиняемого ч. 1 ст. 167 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ.

Вещественные доказательства: - диск с видеозаписью – оставить хранить в материалах дела,

автомобиль ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, переданный на ответственное хранение потерпевшему ФИО – оставить по принадлежности ему же.

Гражданский иск потерпевшего ФИО оставить без рассмотрения.

Меру пресечения Крамаренко М.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г.Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток с момента его провозглашения.