**Дело № 1-51-01/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого**

**и применении принудительных мер воспитательного воздействия**

18 января 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Степанишиной Е.И.,

несовершеннолетнего подсудимого – /изъято/,

законного представителя несовершеннолетнего подсудимого - /изъято/,

защитника несовершеннолетнего подсудимого, в лице адвоката – Крыловой В.Н., действующей на основании ордера №/изъято/ от 11.12.2018 года, представившей удостоверение № 965 ГУМЮ России по Республике Крым,

несовершеннолетнего потерпевшего – /изъято/

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – /изъято/,

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

/изъято/, /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу/изъято//изъято//изъято/ /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Несовершеннолетний /изъято/– /изъято/года рождения, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, а именно в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть, совершенном при следующих обстоятельствах:

30 июля 2018 года, около 20 часов 10 минут несовершеннолетний /изъято//изъято/г.р., находясь на лестничной площадке около кв. №/изъято/ в подъезде д./изъято/ по ул. /изъято/ в г. /изъято/, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, между ним, и ранее ему знакомым несовершеннолетним /изъято/, /изъято/г.р., где у него возник умысел на причинение телесных повреждений средней тяжести последнему, во исполнении которого он, /изъято/, осознавая фактический характер своих преступных насильственных действий, их общественную опасность, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью, безразлично к ним относясь, умышленно нанес несовершеннолетнему потерпевшему /изъято/ один удар кулаком правой руки в область лица слева, в результате чего, /изъято/причинил /изъято/, согласно заключения судебно-медицинского эксперта № /изъято/ от14.08.2018 года телесные повреждения: закрытый перелом левой скуловой кости со смещением костных отломков с кровоподтеком в проекции перелома. Данные телесные повреждения образовались в результате действий тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью, не исключено 30.07.2018 года.

Закрытый перелом левой скуловой кости со смещением костных отломков с кровоподтеком в проекции перелома повлек за собой длительное расстройство здоровья более 21 дня, и, согласно пункту 7.1 Приказа №194н от 24 апреля 2008 года, Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», оценивается, как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью.

Подсудимый /изъято/ в судебном заседании 17.01.2019 года свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, раскаялся, пояснил, что 30.07.2018 года примерно в 20 часов к нему домой пришли его приятели /изъято/и /изъято/, т.к. ранее они договорились, что поедут на море с ночевкой. Он пообещал, что на море их отвезет его мама. Однако, его мама отказалась вести их на море и запретила ему ехать. Из-за чего у него с мамой разгорелась ссора. Они ругались. В дверь начали тарабанить. Не открывая дверь, он несколько раз крикнул, что никуда не поедет, и чтобы ребята уходили. Но они не уходили и продолжали стучать в дверь. Тогда он открыл дверь, увидел перед собой /изъято/и один раз ударил его кулаком правой руки в лицо, в область левого глаза, после чего закрыл дверь. О том, что от его удара могут быть такие последствия он не предполагал. До настоящего времени он не извинился перед /изъято/по причине того, что ему было стыдно. Приносит свои извинения /изъято/ и просит его простить.

Помимо признательных показаний подсудимого, его вина в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями его законного представителя, показаниями свидетелей и показаниями законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего:

Так, законный представитель несовершеннолетнего подсудимого /изъято/допрошенная в судебном заседании 17.01.2019 года показала, что 30.07.2018 года примерно в 20 часов она находилась со своим сыном /изъято/дома по месту их жительства/изъято/. Они ссорились, т.к. она не отпустила его с друзьями с ночевкой на море. В ходе конфликта они кричали друг на друга. В этот момент в дверь стали стучать. Понимая, что пришли друзья сына и предполагая, что он может ослушаться её и самовольно вместе с ними уехать, она удерживала его за руки и не давала открывать дверь. Сын несколько раз, не открывая двери, крикнул ребятам, что он никуда не поедет, и чтобы они уходили. Но они продолжали настойчиво стучать в дверь. В какой-то момент сын вырвался, открыл дверь и ударил стоявшего перед ним /изъято/кулаком правой руки в лицо, в область глаза и закрыл дверь. Это произошло очень быстро. Она не успела отреагировать и предотвратить произошедшее. Ребята после этого сразу ушли. Через два дня их с сыном вызвали в полицию, и они узнали о том, какие последствия имел тот удар, а именно что у /изъято/был сложный перелом челюсти. Она как мать приносит вои извинения и просит прощения у потерпевших за случившееся. Она неоднократно после проводила беседы с сыном. Случившееся имело для него большое воспитательное значение.

Несовершеннолетний потерпевший /изъято/, /изъято/года рождения в судебном заседании 11.01.2019 года показал, что он проживает по адресу /изъято/ вместе со своей сестрой, ее мужем /изъято/и дочерью сестры. Сестра /изъято/, является его опекуном. С /изъято/он знаком несколько лет. До этого случая, у них были дружеские приятельские отношения. 30 июля 2018 года он с /изъято/пришли к /изъято/, т.к. договорились ехать на море с ночевкой «на перемычку» в район п. Героевское г. Керчи. Мама /изъято/ должна была их туда отвезти. Придя к /изъято/домой, на ул. /изъято/, около 20.00 часов они присели на лавочку возле подъезда и ждали, пока он выйдет. Однако /изъято/ не выходил, тогда они зашли в подъезд, поднялись на этаж и подошли к квартире /изъято/. Он начал звонить в дверь. Им никто не открывал. Он продолжал звонить. За дверью квартиры /изъято/они с /изъято/ слышали ругань. Потом дверь резко открылась. На пороге стоял /изъято/, который ничего не говоря ему, неожиданно ударил его кулаком правой руки в область левой скулы, а затем сразу закрыл входную дверь. Он не понял, за что его ударил /изъято/. Но после этого они ушли к нему домой. Дома он почувствовал себя плохо, прилег на кровать, приложил к лицу лед. Примерно через час они /изъято/пошли в соседний двор, а затем решили сходить в /изъято/, чтобы выяснить, за что тот его ударил. Когда они пришли к /изъято/ дверь им открыл /изъято/. В квартире находился дядя /изъято/, который попросил из уйти. И они ушли. Это было примерно в 22 часа. Дома он рассказал сестре о случившимся. На следующий день он, /изъято/и /изъято/поехали на море с ночевкой, с палатками, без взрослых. /изъято/сим, заметил, что у него синяк и спросил откуда он у него. Он рассказал обстоятельства. Как его ударил /изъято/. На море они были сутки, он ничего не мог есть; попробовал есть мясо, но не смог. Изо рта стала идти кровь, прикусывать было больно. 01 августа 2018 года он приехал домой. Ему стало совсем плохо, изо рта пошла кровь, и сестра повезла его в больницу. С /изъято/ они больше не созванивались и не встречались./изъято/перед ним так и не извинился, а его семья не оказывала ему помощь в лечении, его в больнице не навещали, состоянием его здоровья не интересовались.

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего /изъято/., в судебном заседании 11.01.2019 года показала что является опекуном несовершеннолетнего /изъято/– потерпевшего по делу. 30.07.2018 года она находилась на работе. /изъято/ с товарищами /изъято/и /изъято/собирались на море с ночевкой, на что она дала разрешение /изъято/у. Около 21.00 часов 30.07.2018 она пришла домой с работы. /изъято/ дома не было. Потом он с /изъято/пришли к ним домой, и она увидела, что у /изъято/ с левой стороны скулы есть сильное покраснение и отекает глаз. На её расспросы, о том что случилось, он сначала говорил, что играл с ребятами в догонялки и ударился в столб. /изъято/ не хотел жаловаться на товарища, но потом /изъято/, рассказал, что 30.07.2018 года около 20.10 часов, когда он с /изъято/зашел к /изъято/, чтобы поехать на море, /изъято/ двери в квартиру не открывал, а потом открыл дверь и беспричинно нанёс ему один удар кулаком по лицу слева, после чего сразу закрыл входную дверь и ничего не объяснил. В этот же вечер она позвонила матери /изъято/, чтобы поговорить о случившемся. /изъято/рассказала что у неё с сыном был конфликт, и когда /изъято/ стучал в дверь /изъято/разозлившись резко открыл входную дверь в квартиру, и выйдя на площадку, ударил /изъято/а. Изначально, она не планировала обращаться в полицию. На следующий день она ушла на работу, а /изъято/ уехал с товарищами на море, с ночевкой. Однако, когда /изъято/вернулся с моря, у него уже шла кровь изо рта, лицо распухло. Она отвезла его в травмпункт КГБ № 1, где /изъято/сделали снимок и обнаружили, что у него перелом нижней челюсти и направили их в центральную стоматологию г.Керчи. Там врач-хирург, направил их в больницу им. Титова в г. Симферополь. Она поехала с /изъято/ в больницу в г. Симферополь, где /изъято/ осмотрел челесно-лицевой хирург. Был сделал повторный снимок и сказали, что у /изъято/перелом левой скуловой кости со смещением. После чего /изъято/сделали операцию. На лечении, она находилась рядом с братом, покупала продукты, тратила время и деньги на проезд из Симферополя в Керчь. Потеряла заработок на работе. Оставляла свою маленькую дочь с няней. Несла расходы на няню. Ни извинений, ни материальной помощи от семьи /изъято/она не увидела.

Несовершеннолетний свидетель /изъято/допрошенный в судебном заседании 11.01.2019 года в присутствии его законного представителя /изъято/показал, что в конце июля 2018 года в вечернее время (точную дату и время не помнит) он с /изъято/пришел к /изъято/домой, на ул./изъято/. Ранее они договорились что вечером поедут на море с ночевкой. Мама /изъято/должна была отвезти их. Они пришли, сели на лавочку возле подъезда /изъято/ и ждали его там, т. к. так договорились. Он должен был выйти, но долго не выходил. Из окна квартиры /изъято/ они услышали крики. Тогда они поднялись на 2 этаж, и подошли к квартире /изъято/. /изъято/начал стучал в дверь, но двери никто не открывал. /изъято/продолжал стучать. Из-за двери, он слышал, как кричал /изъято/, чтобы они уходили, но они не уходили, а /изъято/ продолжал стучать. Он стучал около трех минут, а он в это время стоял на лестничном пролете. Вдруг /изъято/ резко открыл входную дверь и нанес /изъято/удар по лицу, после чего зашел в квартиру и закрыл дверь. В какую часть лица /изъято/ударил /изъято/, он уже не помнит. После этого они пошли к /изъято/ домой, приложили лед. От /изъято/ему известно, что у него был перелом челюсти и ему делали операцию.

Несовершеннолетний свидетель /изъято/допрошенный в судебном заседании 11.01.2019 года в присутствии его законного представителя /изъято/показал, что в конце июля 2018 года, после инцидента, он с /изъято/и /изъято/уехали на море, с ночевкой. У /изъято/, была посиневшая щека слева. Он все время сидел в палатке и говорил, что у него болит голова, ему было плохо. /изъято/ и /изъято/, рассказали ему о том, что /изъято/беспричинно ударил /изъято/, когда они приходили к нему домой. Его при этом не было, поэтому он больше ничего не может пояснить.

Вышеизложенные обстоятельства также подтверждаются письменными материалами дела:

-заключением эксперта № /изъято/ от 14.08.2018 года, согласно которого несовершеннолетнему потерпевшему /изъято/были причинены телесные повреждения: закрытый перелом левой скуловой кости со смещением костных отломков с кровоподтеком в проекции перелома. Данные телесные повреждения образовались в результате воздействия тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью, не исключено 30.07.2018 года. Данные телесные повреждения повлекли за собой длительное расстройство здоровья более 21 дня, и, согласно пункту 7.1 Приказа №194н от 24 апреля 2008 года, Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», оценивается, как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью;

-заявлением /изъято/от 01.08.2018 года о привлечении /изъято/к ответственности (л.д. 11);

-протоколом осмотра места происшествия от 01.08.2018 года в ходе которого была осмотрена лестничная площадка, где /изъято/показал место где /изъято/нанесен ему удар (л.д. 29-32);

- протоколом явки с повинной от /изъято/. от 02.08.2018 года, в котором он признался в совершении преступления (л.д. 38);

- протоколом следственного эксперимента с участием несовершеннолетнего потерпевшего /изъято/.от 15.10.2018 года, в ходе которого несовершеннолетний потерпевший /изъято/находясь в кабинете судебно-медицинского эксперта в КГБ №1, по адресу: г.Керчь, ул. Ж. Дудник,1, продемонстрировал на статисте, как /изъято/30.07.2018 года нанес ему один удар кулаком правой руки в щечно-скуловую область лица слева;

- протоколом следственного эксперимента с участием несовершеннолетнего подозреваемого /изъято/от 15.10.2018 года, в ходе которого несовершеннолетний подозреваемый /изъято/продемонстрировал на статисте, как он 30.07.2018 года нанес /изъято/. один удар кулаком правой руки в височно-скуловую область лица слева;

- протоколом следственного эксперимента с участием законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого /изъято/ от 15.10.2018 года, в ходе которого она продемонстрировала на статисте, как её сын /изъято/ 30.07.2018 года нанес несовершеннолетнему /изъято/. один удар кулаком правой руки в область века левого глаза и скуловую область лица слева;

- протоколом следственного эксперимента с участием несовершеннолетнего свидетеля /изъято/от 26.10.2018 года, в ходе которого несовершеннолетний свидетель /изъято/продемонстрировал на статисте, как 30.07.2018 года /изъято/нанес несовершеннолетнему потерпевшему /изъято/один удар кулаком правой руки в щечно-скуловую область лица слева;

Все исследованные судом доказательства добыты в рамках закона, относимы, допустимы, достоверны и подтверждают вину /изъято/, в совершении инкриминируемого ему деяния; его действия по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшее длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть – квалифицированы верно.

Данное преступление в силу ст. 15 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести.

После исследования всех доказательств государственный обвинитель пришел к выводу о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности и применении к нему принудительных мер воспитательного характера в виде предупреждения.

Несовершеннолетний потерпевший /изъято/. пояснил, что он простил подсудимого /изъято/ однако затрудняется с тем, какую меру наказания следует определить за совершенное преступление.

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего /изъято/возражала против освобождения несовершеннолетнего потерпевшего от уголовной ответственности.

Защитник Крылова В.Н., несовершеннолетний подсудимый /изъято/. и его законный представитель /изъято/. просили суд об освобождении от уголовной ответственности и применении мер воспитательного характера.

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд принимает решение об освобождении несовершеннолетнего подсудимого/изъято//изъято/. от уголовной ответственности с назначением принудительных мер воспитательного характера, руководствуясь следующим.

Несовершеннолетний подсудимый /изъято/года рождения, родился /изъято/. На момент совершения преступления и рассмотрения дела в суде /изъято/. /изъято/ /изъято/. /изъято/. /изъято/. /изъято/. /изъято/.

Совершенное /изъято/преступление является преступлением небольшой тяжести и повышенной угрозы для общества не представляет. Ранее он /изъято/. /изъято/, /изъято/. /изъято/.

Согласно заключению комплексной судебной амбулаторной психолого-психиатрической экспертизы № /изъято/ от 09.11.2018 года /изъято/ хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, не страдает.

В соответствии с ч.1, 3 ст. 90 УК РФ, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождён от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия. Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия.

Согласно п. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ.

С учетом личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, суд приходит к выводу, что в данном случае возможно освободить несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности за содеянное, поскольку его исправление может быть достигнуто путём применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Рассматривая вопрос, какие же именно принудительные меры воспитательного воздействия будут в наивысшей степени отвечать исправлению /изъято/, суд полагает, что следует назначить такие меры как предупреждение, так и передачу под надзор администрации учебного заведения, где обучается подсудимый - /изъято/.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.1 ст. 431 УПК РФ, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении подсудимого /изъято/в связи с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 90 УК РФ, ст.ст. 431 УПК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

/изъято/освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ в связи с применением принудительных мер воспитательного характера.

На основании п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 90 УК РФ применить к /изъято/ принудительные меры воспитательного характера в виде предупреждения и передачи под надзор администрации учебного заведения /изъято/ сроком на 6 месяцев.

Производство по уголовному делу по обвинению /изъято/в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ прекратить.

Меру пресечения в отношении /изъято/отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в апелляционной жалобе либо в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_21\_\_» \_\_января\_\_ 2019 г.