Дело № 1-51-03/2018

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

06 февраля2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Шубенкиной Т.А.,

потерпевшего – Ф.И.О.1,

потерпевшей – Ф.И.О.2,

подсудимого – Фаткулова Р.Р.,

защитника подсудимого в лице адвоката Ткаченко В.М., действующего на основании ордера № /изъято/ от 15.01.2018 года, представившего удостоверение № 1265 выданное ГУ МЮ в Республике Крым РФ и г. Севастополю;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## ФАТКУЛОВА Р.Р., /изъято/, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, ч.1 ст.119 УК РФ, и ч.1 ст. 119 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Судом доказано, что Фаткулов Р.Р. совершил уголовное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ, а именно угрозу убийством, которую потерпевшая восприняла реально и имела все основания опасаться осуществления этой угрозы при следующих обстоятельствах:

- 29 июля 2017 года, в период времени с 12:05:56 часов по 12:10:43 часов, Фаткулов Р.Р. 24.04.1985 г.р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в служебном кабинете № 4, расположенном в административном корпусе, на территории ООО «/изъято/», по адресу: г. Керчь ул. Орджоникидзе /изъято/, на почве личных неприязненных отношений, между ним, и ранее незнакомой ему Ф.И.О. 2 действуя умышленно, осознавая фактический характер своих преступных действий, прибывая в непосредственной близости от Ф.И.О.2 размахивая ножом, зажатым в правой руке перед последней, высказывал угрозы убийством в устной форме в ее адрес, при этом имея реальную возможность реализовать высказанные им угрозы убийством, в результате чего, с учетом агрессивного поведения Фаткулова Р.Р. и сложившейся обстановки. Ф.И.О.2 восприняла данные угрозы как реальные, вызванные чувством тревоги и беспокойства, и имела основания опасаться осуществления этих угроз.

Он же, совершил уголовное преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, а именно умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенного с применением предмета, используемого в качестве оружия:

- 29 июля 2017 года, в период времени с 12:05:56 часов по 12:10:50 часов. Фаткулов Р.Р. 24.04.1985 г.р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в служебном кабинете N 4. расположенном в административном корпусе, на территории ООО «/изъято/». по адресу: г. Керчь ул. Орджоникидзе /изъято/. в ходе внезапно возникшей ссоры, на почве личных неприязненных отношений между ним, и ранее знакомым Ф.И.О.1, у него возник умысел на причинение телесных повреждений последнему, во исполнении которого он, Фаткулов Р.Р. действуя умышленно. осознавая фактический характер своих преступных насильственных действий, ножом, зажатым в правой руке нанес Ф.И.О.1 не менее двух ударов в область грудной клетки и один удар в брюшную область. После этого, когда потерпевший Ф.И.О.1, с целью пресечения незаконных действий Фаткулова Р.Р., направленных на причинение ему телесных повреждений, правой рукой схватил за лезвие ножа, зажатого в правой руке последнего, он - Фаткулова Р.Р. потянул за рукоять ножа на себя, чем порезал кисть правой руки Ф.И.О.1 В результате своих преступных умышленных насильственных действий, Фаткулов Р.Р. причинил потерпевшему Ф.И.О.1, согласно заключения эксперта N 1048 от 31.10.201 7 года, телесные повреждения: резаная рана и ссадины на передней поверхности грудной клетки по средней линии ссадина и кровоподтек вокруг ссадины на левой передне-боковой поверхности грудной клетки, поверхностная резаная рана и кровоподтек вокруг раны на левой передне-боковой поверхности грудной клетки, ссадина на передней брюшной стенке слева, ссадина задней поверхности грудной клетки справа, резаная рана 2-го пальца правой кисти по ладонной поверхности, резаные раны 3-5 пальцев правой кисти, образовавшиеся в результате действия колюще-режущего предмета, причинены, не исключено, 29.07.2017 года. Резаная рана 2-го пальца правой кисти по ладонной поверхности, резаная рана на передней поверхности грудной клетки по средней линии повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до 21 дня и, согласно пункту 8.1 Приказа № 194н от 24 апреля 2008 года, Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вред, причиненного здоровью человека», квалифицируется как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека. Все другие телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и, согласно пункту 9 Приказа № 194н от 24 апреля 2008 года, Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда. причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Он же, Фаткулов Р.Р. совершил уголовное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ, а именно угрозу убийством, которую потерпевший воспринял реально и имел все основания опасаться осуществления этой угрозы:

29 июля 2017 года, в период времени с 12:11:02 часов по 12:14:58 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в служебном кабинете № 4, расположенном на территории ООО «/изъято/», по адресу: г. Керчь ул. Орджоникидзе /изъято/, в ходе ссоры, на почве личных неприязненных отношений, между ним, и ранее знакомым Ф.И.О.1 после причинения последнему, с применением ножа, телесных повреждений, квалифицирующихся как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека, у него - Фаткулова Р.Р. возник умысел на совершении угрозы убийством в отношении последнего, во исполнении которого он, - Фаткулов Р.Р., находясь в непосредственной близости от Ф.И.О.1 ., в присутствии находящейся в кабинете Ф.И.О.2, действуя умышленно, осознавая фактический характер своих преступных действий, высказывая в адрес последнего слова угрозы об убийстве и угрозы физической расправы, начал размахивать перед ним ножом, держа его в правой руке. После этого, переместившись в холл около служебного кабинета № 4. расположенного в административном здании по вышеуказанному адресу, Ф.И.О.1 пресекая незаконные насильственные действия Фаткулова Р.Р. оттолкнул последнего от себя и попытался убежать, Фаткулов Р.Р., догнав Ф.И.О.1 в помещении кухни данного предприятия, расположенного по адресу: г. Керчь ул. Орджоникидзе /изъято/, где, в присутствии помощника повара Ф.И.О. 3, вновь продолжил высказывал словесные угрозы убийством, держа нож в правой руке. Затем Ф.И.О.1, защищаясь от противоправных насильственных действий Фаткулова Р.Р., выбежал из кухни, на территории ООО «/изъято/», по адресу: г. Керчь ул. Орджоникидзе /изъято/, при этом Фаткулов Р.Р. продолжил преследовать его, держа нож в правой руке, выкрикивая в адрес последнего угрозы убийством, а когда Ф.И.О.1 удалось забежать в корпус проживания рабочих № 1, расположенного на территории ООО «/изъято/». по адресу: г. Керчь ул. Орджоникидзе /изъято/, и закрыться изнутри в комнате № 7 указанного корпуса, Фаткулов Р.Р. подбежал к двери вышеуказанной комнаты, и продолжил высказывать угрозы убийством в адрес Ф.И.О.1 Данные угрозы Ф.И.О.1 с учетом агрессивного поведения Фаткулова Р.Р. и сложившейся обстановки, воспринял как реальные, вызванные чувством тревоги и беспокойства, и имел основания опасаться осуществления этих угроз.

Подсудимый Фаткулов Р.Р. просил постановить приговор без проведения судебного разбирательства, рассмотреть дело в особом порядке, пояснил, что заявил это добровольно, после консультации с защитником, осознаёт характер и последствия заявленного ходатайства, вину признаёт полностью.

Защитник, государственный обвинитель, потерпевшие Ф.И.О.1, и Ф.И.О.2 не возражали против ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

Совершенные Фаткуловым Р.Р. преступления в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесены законом к преступлениям небольшой тяжести.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд, квалифицирует действия подсудимого Фаткулова Р.Р.

- по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия;

- по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угрозу убийством, которую потерпевшая восприняла реально и имела все основания опасаться осуществления этой угрозы;

и по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угрозу убийством, которую потерпевший воспринял реально и имел все основания опасаться осуществления этой угрозы.

При этом судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ; а также, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Из данных о личности подсудимого Фаткулова Р.Р. установлено, что он не судим, по месту жительства, месту регистрации и работы характеризуется /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/.

К обстоятельством, смягчающим наказание, в порядке ч.2 ст. 61 УК РФ, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ и ст. 64 УК РФ, для постановления приговора без назначения наказания, для освобождения от наказания, для применения отсрочки отбытия наказания, по делу не имеется.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности (характер содеянного, объекты преступных посягательств, данные о личности подсудимого, категории совершенных преступлений) суд, приходит к выводу, что для предупреждения совершения Фаткуловым Р.Р. новых преступлений, его исправления, возможно назначение наказания не связанного с лишением свободы, в виде обязательных работ.

В данном случае имеет место совокупность преступлений, в связи с чем, наказание должно быть назначено отдельно за каждое совершенное преступление, в порядке ч.1 ст. 69 УК РФ.

С учетом изложенного, и в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, суд приходит к заключению, о том, что окончательное наказание должно быть назначено путем поглощения менее строгого наказания более строгим.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: компакт диск находящийся в материалах уголовного дела, хранить вместе с делом; два смыва ВЦБ (вещества бурого цвета) находящиеся в камере хранения ОП № 2 УМВД РФ по г. Керчи (квитанция № /изъято/ от /изъято/ года – уничтожить.

Руководствуясь ст.ст. 296, 297, 299, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Фаткулова Р.Р. признать виновным в совершении преступлений предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, ч.1 ст. 119 УК РФ и ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание:

- по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде обязательных работ, сроком 280 часов;

- по ч.1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ сроком 400 часов;

- по ч.1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ сроком 400 часов;

на основании ч.2 ст. 69 УК РФ, окончательно определить наказание путём поглощения менее строгого наказания более строгим, определив к отбытию 400 часов обязательных работ.

Меру пресечения, до вступления приговора в законную силу, подписку о невыезде и надлежащем поведении, сохранить.

Вещественные доказательства: компакт диск находящийся в материалах уголовного дела, хранить вместе с делом; два смыва ВЦБ (вещества бурого цвета) находящиеся в камере хранения ОП № 2 УМВД РФ по г. Керчи (квитанция № /изъято/ от 04.12.2017 года – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района(городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_22» \_февраля\_ 2018 г.