Дело № 1-51-6/2018

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

22 марта 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Куруч Ю.Н.,

подсудимого – Андреева О.И.,

защитника подсудимого в лице адвоката Кропотова В.И., действующего на основании ордера / изъято/ от 22.03.2018 года, представившего удостоверение №/ изъято/, выданное ГУ МЮ России по Республике Крым;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## АНДРЕЕВА О.И., / изъято/, ранее судимого:

##  -17.04.2015 года Керченским городским судом Республики Крым по п. «б», «в», ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы, с отбыванием накания в исправительной колонии строгого режима, освободился условно досрочно 29.12.2015 года, на неотбытй срок наказания 1 год и 1 месяц;

##  обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Андреев О.И. – / изъято/ года рождения, совершил тайное хищение чужого имущества, т.е. кражу.

Преступление совершенно при следующих обстоятельствах:

- 10 декабря 2017 года, около 04 часа 00 минут Андреев О.И., находясь на территории Молодежного парка культуры и отдыха им. А.С. Пушкина, в 70 метрах от дома № / изъято/ по ул. Орджоникидзе г. Керчи, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, тайно, воспользовавшись ночным временем суток, отсутствием рабочих и прохожих на объекте, путем свободного доступа, похитил имущество, принадлежащее / изъято/, а именно: кабель ВВГ нг 3х16 (мк), общей длиной 170 метров, стоимостью за 1 метр 240,15 рублей без учета НДС, общей стоимостью 40825,50 рублей; кабель ВВГ нг 3х16 (ок), общей длиной 100 метров, стоимостью за 1 метр 227,19 рублей без учета НДС, общей стоимостью 22 719 рублей, после чего, оставаясь незамеченным, с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями / изъято/ материальный ущерб на общую сумму 63544,50 рублей.

 Подсудимый Андреев О.И. с предъявленным ему обвинением согласился, вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый пояснил, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства им заявлено добровольно, после консультации с защитником, последствия и характер заявленного ходатайства осознаёт, вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, признаёт полностью.

 Защитник, государственный обвинитель, и представитель потерпевшего в своем заявлении (л.д.182) не возражали против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

 Совершенное Андреевым О.И. уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ соблюдены. Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Действия подсудимого Андреева О.И., суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При этом, судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Из данных о личности Андреева О.И., установлено, / изъято/.

В качестве смягчающих наказание Андреева О.И. обстоятельств, в силу п. «и» ст. 61 УК РФ, суд признает и учитывает явку с повинной, а также в силу ч.2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Принимая во внимание, что Андреев О.И. ранее судим за совершение умышленного преступления, которое не снято и не погашено в порядке, установленном ст. 86 УК РФ, суд, на основании п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, в качестве отягчающего наказание обстоятельства признает и учитывает рецидив преступлений.

С учетом совершенного преступления, обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, личности подсудимого Андреева О.И., суд пришел к выводу, что следует назначить наказание в виде лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии строгого режима, поскольку, по мнению суда, только реальное отбытие данного вида наказания будет способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

С учетом того, что Андреев О.И. ранее судим, вновь совершил корыстное преступление против собственности, в соответствии с ч.2 ст. 97, ч.2 ст. 110 УПК РФ, с целью обеспечения исполнения приговора суда, суд полагает необходимым избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв Андреева О.И. под стражу в зале суда.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: одножильную проволоку со следами сажи, наслоением темного вещества в количестве 54 фрагмента, многожильную проволоку в количестве 26 фрагментов, одножильную проволоку в количестве 26 фрагментов, спортивную сумку, рюкзак и полиэтиленовый пакет находящуюся в камере хранения вещественных доказательств при ОП № 2 УМВД России по г. Керчи, возвратить / изъято/, после вступления приговора в законную силу.

 Руководствуясь ст.ст. 296, 297, 299, 303-304, 307-310, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Андреева О.И. признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы, сроком на 8 (восемь) месяцев; c отбыванием наказания в колонии строгого режима.

 Избрать в отношении Андреева О.И. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 Срок отбытия наказания исчислять с момента заключения под стражу с 22 марта 2018 года.

Вещественные доказательства: одножильную проволоку со следами сажи, наслоением темного вещества в количестве 54 фрагмента, многожильную проволоку в количестве 26 фрагментов, одножильную проволоку в количестве 26 фрагментов, спортивную сумку, рюкзак и полиэтиленовый пакет находящуюся в камере хранения вещественных доказательств при ОП № 2 УМВД России по г. Керчи, возвратить / изъято/, после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_04\_» \_\_апреля\_ 2018\_ г.