**Дело № 1-51-08/2018**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

29 марта 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Сербина А.В.,

потерпевшего – Ф.И.О.1

подсудимого – Алиева Р.Ш.,

защитника подсудимого в лице адвоката Кропотова В.И., действующего на основании ордера /изъято/, от 29.03.2018 года, представившего удостоверение № /изъято/, выданное ГУ МЮ РФ в Республике Крым;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**Алиева Р.Ш.**, /изъято/,ранее судимого:

**-** 09.04.2012 года по приговору Ленинского районного суда Автономной Республики Крым, по ч.3 ст.185, ст.75 УК Украины к 4 годам лишения свободы, с испытательным сроком 3 года;

- 24.11.2014 года по приговору Керченского городского суда Республики Крым по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

**-** 26.02.2015 года Постановлением Керченского городского суда РК к приговору от 24.11.2014 года Керченского городского суда РК частично присоединено наказание по приговору от 09.04.2012 года Ленинского районного суда АРК по ч.3 ст. 185 УК Украины (приведенного в соответствие с уголовным законодательством РФ постановлением Ленинского районного суда РК от 24.11.2014 г) по ст.70 УК РФ, по совокупности приговоров, окончательно назначено наказание в виде 4 лет 1 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; 26.05.2017 года освобожден условно досрочно на 1 год 7 месяцев 9 дней;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Алиев Р.Ш. – /изъято/, года рождения, совершил тайное хищение чужого имущества, т.е. кражу, при следующих обстоятельствах:

07.09.2017 года около 22 часов 00 минут, Алиев Р.Ш., 01.07.1985 г.р, находясь возле здания «Управление ЖРК», по адресу г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/,, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью извлечения материальной выгоды, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны Ф.И.О.1, тайно, путем свободного доступа завладел мобильным телефоном марки «Samsung Galaxy Note N 7000» в корпусе черного цвета стоимостью 3888,00 рублей, в котором находилось сим-карта оператора мобильной связи МТС-Россия №+/изъято/, стоимостью 50,00 рублей, на счету которой находилось 250,00 рублей и флеш-карта объемом памяти на 16 Гб, стоимостью 200,00 рублей, после чего, передал мобильный телефон марки «Samsung Galaxy Note N 7000» в корпусе черного цвета Акимовой Татьяне Кадедивне 27.03.1981 г.р. для продажи, причинив Ф.И.О.1 незначительный материальный ущерб на общую сумму 4388, 00 рублей.

Подсудимый Алиев Р.Ш. с предъявленным ему обвинением согласился, вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании он пояснил, что ходатайство он заявил добровольно, после консультации с защитником, осознаёт его характер и последствия, вину признаёт полностью.

 Защитник, государственный обвинитель, и потерпевший не возражали против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

 Совершенное Алиевым Р.Ш. уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд, квалифицирует действия подсудимого Алиева Р.Ш., по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества, т.е. кража; соглашаясь с квалификацией данной органом дознания.

При этом, судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Из данных о личности подсудимого Алиева Р. Ш., установлено, /изъято/.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств, в силу п. «и» ст. 61 УК РФ, суд признает и учитывает явку с повинной, а также в силу ч.2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим наказание в силу п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений ч.1 ст.18 УК РФ.

Установлено, что Алиев Р.Ш., имея  неснятые и непогашенные судимостиза преступления против собственности, освободившись из мест лишения свободы условно-досрочно, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести аналогичной направленности, в связи с чем, суд не находит оснований для назначения наказания в виде условного лишения свободы (ст. 73 УК РФ) или применения положений ч.1 ст.64 УК РФ, ч.3 ст. 68 УК РФ, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью в них подсудимого, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления.

Поскольку в действиях подсудимого имеются отягчающие вину обстоятельства, суд не может применить правила ч.1 ст. 62 УК РФ; оснований для применения положения ч.6 ст.15 УК РФ, также  не имеется.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось явно недостаточным и, учитывая личность виновного, не желающего вести законопослушный образ жизни, характер и степень общественной опасности ранее и вновь совершенного преступлений, основываясь на принципах соразмерности и справедливости наказания, суд убежден, что исправление и перевоспитание Алиева Р.Ш., возможно только в условиях изоляции от общества и назначает наказание в виде лишения свободы.

Преступление совершено Алиевым Р.Ш., в период условно-досрочного освобождения, в связи с чем, суд считает необходимым на основании п. «б» ч.7 ст. 79 УК РФ,отменить условно - досрочноеосвобождение и назначить окончательное наказание, с применением ст. 70 УК РФ (по совокупности приговоров), частично присоединив не отбытую часть наказания, назначив отбытие наказания в соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

С учетом того, что Алиев Р.Ш., ранее судим, вновь совершил корыстное преступление против собственности, в период условно-досрочного освобождения, в соответствии с ч.2 ст. 97, ч.2 ст. 110 УПК РФ, с целью обеспечения исполнения приговора суда, суд полагает необходимым избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв Алиева Р.Ш., под стражу в зале суда.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с требованиями ст. ст.81-82 УПК РФ, после вступления приговора в законную силу необходимо освободить потерпевшего Ф.И.О.1 от обязанности хранения вещественного доказательства мобильного телефона марки «Samsung Galaxy Note N 7000» в корпусе черного цвета, возвращенного ему под сохранную расписку.

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 303-304, 307-310, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Алиева Р.Ш. признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы, сроком на 1 (один) год;

в соответствии с п. «б» ч.7 ст. 79 УК РФ, отменить Алиеву Р.Ш. условно-досрочноеосвобождение по приговору Керченского городского суда от 24.11.2014 года (в редакции постановления Керченского городского суда от 26.02.2015 года);

на основании ст. 70 УК РФ частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Керченского городского суда от 24.11.2014 года (в редакции постановления Керченского городского суда от 26.02.2015 года) и окончательно назначить Алиеву Р.Ш. наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Избрать в отношении Алиева Р.Ш. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 Срок наказания следует исчислять со дня провозглашения приговора, то есть с 29 марта 2018 года.

В соответствии с требованиями ст. ст.81-82 УПК РФ, после вступления приговора в законную силу необходимо освободить потерпевшего Ф.И.О.1 от обязанности хранения вещественного доказательства мобильного телефона марки «Samsung Galaxy Note N 7000» в корпусе черного цвета, возвращенного ему под сохранную расписку.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

**Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_12\_\_» \_апреля\_ 2018\_ г.