Дело № 1-51-10/2018

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

18 апреля 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Степанишиной Е.И.,

подсудимого – Калашникова С.А.,

защитника, в лице адвоката - Франкевич В.Е., действующего на основании ордера № /изъято/ от 05.04.2018 года, представившего удостоверение № /изъято/ выданное ГУ МЮ России по Республике Крым и Севастополю;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

КАЛАШНИКОВА ,С.А., /изъято/; обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Калашников С.А., /изъято/ года рождения, совершил тайное хищение чужого имущества, кражу, при следующих обстоятельствах:

- 10 октября 2017 года около 18 часов 00 минут, Калашников Сергей Александрович, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни квартиры N /изъято/ дома N /изъято/ , расположенного по ул. Льва Толстого г. Керчи, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью извлечения материальной выгоды, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа похитил с тумбочки мобильный телефон марки ВQ S 5070 стоимостью 4000 рублей, в котором находилась карта памяти на 8 Gb, стоимостью 380 рублей принадлежащий потерпевшей Ф.И.О.1, который присвоил себе, и, оставаясь незамеченным, скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями Ф.И.О.1 материальный ущерб на общую сумму 4380 рублей.

Подсудимый Калашников С.А. с предъявленным ему обвинением согласился, вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании он пояснил, что ходатайство он заявил добровольно, после консультации с защитником, осознаёт его характер и последствия, вину признаёт полностью.

 Защитник, государственный обвинитель, и потерпевшая (в своих письменных объяснениях) не возражали против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

Совершенное Калашниковым С.А. уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд, квалифицирует действия подсудимого Калашникова С.А., по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества, т.е. кража; соглашаясь с квалификацией данной органом дознания.

При этом, судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Судом установлено, что Калашников С.А., имея  неснятую и непогашенную судимостьза преступления против собственности, освободившись из мест лишения свободы, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести аналогичной направленности, в связи с чем, суд не находит оснований для применения положений ч.1 ст.64 УК РФ, ч.3 ст. 68 УК РФ, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью в них подсудимого, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления.

Поскольку в действиях подсудимого имеются отягчающие вину обстоятельства, суд не может применить правила ч.1 ст. 62 УК РФ; и ч.6 ст.15 УК РФ.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств, в силу п. «и» ст. 61 УК РФ, суд признает и учитывает явку с повинной, а также в силу ч.2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание в силу п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений.

Из данных о личности подсудимого Калашникова С.А., установлено, что /изъято/.

Принимая во внимание: характер содеянного, обстоятельства по делу, объект преступных посягательств, данные о личности подсудимого Калашникова С.А., который страдает тяжелыми заболеваниями; учитывая, что совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, имеющее корыстную направленность, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, суд приходит к выводу о том, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, необходимо назначить наказание, в виде лишения свободы исходя из санкции ч.1 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, назначив наказание условно с установлением испытательного срока.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 303-304, 307-310, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Калашникова Сергея Александровича признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы, сроком на 1 (один) год;

на основании ст. 73 УК РФ, наказание считать условным с установлением испытательного срока на 2 (два) года.

 Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Контроль за поведением осужденного возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных.

Возложить на осужденного следующие обязанности:

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа осуществляющего исправление осужденных;

- ежемесячно являться в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_10\_» \_\_\_\_мая\_\_ 2018 г.