**Дело № 1-51-13/2018**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

21 ноября 2018 года г.Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Урюпина С.С.,

с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника Керченского городского прокурора – Куруч Ю.Н.,

подсудимой – Акимовой Т.К.,

защитника в лице адвоката – Бердникова А.К., действующего на основании ордера № /изъято/ от 19.09.2018 года, представившего удостоверение № 90/303 ГУМЮ России по Республике Крым,

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**Акимовой Т.К.**, /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, /изъято/ , зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/ , гражданки /изъято/, /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , ранее судимой:

1. /изъято/ с назначением наказания условно с установлением испытательного срока 2 года;
2. /изъято/ к 2 годам 8 месяцам лишения свободы;
3. /изъято/ , окончательно назначено наказание путем частичного сложения наказаний в виде 3 лет лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии поселении;

обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Акимова Т.К., совершила уголовное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 175 УК РФ, а именно заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

07 сентября 2017 года, около 22 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, Акимова Т.К. /изъято/ г.р., находясь возле здания «Управление ЖРК», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/, после того, как /изъято/, 07 сентября 2017 года, около 22 часов 00 минут, в ее, Акимовой Т.К., присутствии, находясь в состоянии алкогольного опьянения у здания «Управления ЖРК», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/ , совершил кражу мобильного телефона марки «Samsung Gа1аху Nоте N 7000», в корпусе черного цвета imei: /изъято/ стоимостью /изъято/ рублей, в котором находились сим-карта оператора мобильной связи МТС-РОССИЯ /изъято/ , стоимостью 50 рублей, на счету которой находилось 250 рублей и флеш-карта объемом памяти на 16 Гб, стоимостью /изъято/ рублей, принадлежащий /изъято/ ., а всего совершил хищение на общую сумму /изъято/ рублей, достоверно зная о совершенной краже, находясь при совершении /изъято/ преступлении в указанном выше месте по адресу: Республика Крым. г. Керчь. ул. Орджоникидзе. д. /изъято/ , заранее не обещая и достоверно зная о том, что указанный мобильный телефон марки Samsung Gа1аху Nоте N 7000», в корпусе черного цвета imei: /изъято/, добыт им преступным путём, с целью сбыта имущества заведомо добытого преступным путём, получила от /изъято/ . похищенный им у /изъято/ указанный мобильный телефон. После чего, она -Акимова Т.К., продолжая свой единый преступный умысел, направленный на заранее не

обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, предварительно в неустановленном месте и в неустановленное время, вытащив из него сим-карту оператора мобильной связи МТС-Россия № +/изъято/ , и флеш-карту объемом памяти на 16 Гб и выбросив в неустановленном дознанием месте 07 сентябре 2017 года около 23 часов 30 минут, находясь по адресу г. Керчь, ул. Орджоникидзе д. /изъято/ , кв. /изъято/ , во исполнении своего преступного умысла, направленного на сбыт указанного мобильного телефона, добытого преступным путём, достоверно зная об этом и осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, с целью извлечения материальной выгоды, умышленно, из корыстных побуждений, продала мобильный телефон марки «Samsung Gа1аху Nоте N 7000» в корпусе черного цвета imei: /изъято/ , /изъято/ за /изъято/ рублей, а вырученные от реализации денежные средства присвоила себе, и распорядилась ими по своему усмотрению, получив в результате своих преступных действий материальную выгоду на вышеуказанную сумму. Таким образом, Акимова Т.К., /изъято/ г.р. обвиняется в заранее не обещанном сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем, а именно в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 175 УК РФ.

Подсудимая Акимова Т.К. полностью согласна с предъявленным обвинением, признала себя виновной в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовала о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником Бердниковым А.К., который считает, что признание вины, раскаяние, являются основанием для назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией статьи ч. 1 ст. 175 Уголовного кодекса Российской Федерации, и для рассмотрения дела в особом порядке.

Судом подсудимой разъяснено ограничение назначения наказания предусмотренное ч.7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель – Куруч Ю.Н., не возражал против постановления приговора в отношении Акимовой Т.К. по ч. 1 ст. 175 УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением. Право заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы.

Совершенное Акимовой Т.К. уголовное преступление отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, соблюдены. Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд считает, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимой Акимовой Т.К., суд квалифицирует по ч.1 ст. 175 УК РФ, как заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

В соответствии со ст. 299 УК РФ суд приходит к выводу, что деяние в совершении которого обвиняется Акимова Т.К., имело место, это деяние совершенно ею и это деяние предусмотрено Уголовным кодексом Российской Федерации. Акимова Т.К. виновна в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, не имеется; оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимой от наказания не имеется; оснований для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, не имеется. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора нет.

Суд руководствуется ч.2 ст.43 УК РФ и учитывает, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные характеризующие личность подсудимой, обстоятельства смягчающие наказание, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, влияние назначаемого наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи, требования ч.7 ст.316 УПК РФ.

Акимова Т.К. совершила уголовное преступление небольшой тяжести, которое повышенной угрозы для общества не представляет.

Из данных о личности судом установлено, что Акимова Т.К. /изъято/ .

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № /изъято/ от 27.02.2018 года, Акимова Т.К., хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали ее способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ей деяния не страдала и не страдает таковыми в настоящее время. При совершении инкриминируемого ей деяния, могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В момент его совершения во временно болезненном состоянии не находилась, могла осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается; у Акимовой Т.К. /изъято/ . Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства. Суд признает подсудимую Акимову Т.К. вменяемой.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств, в силу п. «и» ст. 61 УК РФ, суд признает и учитывает явку с повинной, активное способствование расследованию преступления, согласно ч.2 ст. 61 УК РФ, полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Акимова Т.К. была объявлена в розыск по данному уголовному делу, но была задержана и содержалась под стражей на основании постановления Керченского городского суда с 15.08.2018 года; меру пресечения в виде содержания под стражей избранную по данному уголовному делу следует отменить.

С учетом всех изложенным обстоятельств, личности подсудимой, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу, что в данном случае следует назначить наказание, в виде обязательных работ которое следует исполнять самостоятельно.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки «Samsung Gа1аху Nоте N 7000», в корпусе черного цвета imei: /изъято/ который был возвращен законному владельцу /изъято/ под сохранную расписку, возвратить ему.

Руководствуясь ст.ст. 296, 297, 299, 303-304, 307-310, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Акимову Т.К. признать виновной в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 175 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 320 часов обязательных работ; наказание исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки «Samsung Cа1аху Nоте N 7000», в корпусе черного цвета imei: /изъято/ который был возвращен законному владельцу /изъято/ под сохранную расписку, оставить ему.

До вступления приговора в законную силу избрать по данному делу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_09\_\_» \_\_января\_ 2019 г.