Дело № 1-51-16/2017

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

09 августа 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника Керченского городского прокурора – Чередникова А.О.,

потерпевшей – Ф.И.О1.,

подсудимого – Акимова С.К.,

защитника подсудимого в лице адвоката Ткаченко В.М., действующего на основании ордера № /изъято/ от /изъято/ года, представившего удостоверение /изъято/;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## АКИМОВА С.К., /изъято/, судимого по УК Украины /изъято/; освобожден из мест лишения свободы /изъято/ года по отбытию наказания;

## обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Акимов С.К. /изъято/ года рождения, совершил тайное хищение чужого имущества, кражу, при следующих обстоятельствах:

- 09.04.2017 года около 11 часов 00 минут Акимов С.К., находясь по месту своего проживания в квартире №/изъято/, дома № /изъято/ по ул. Льва Толстого в г. Керчи Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью извлечения материальной выгоды, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа с полки шкафа тайно мобильный телефон марки «Nautilus Neo 5,0 gold», принадлежащий Ф.И.О.1 в корпусе золотистого цвета, стоимостью 3000 (три тысячи) рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Акимов С.К. причинил Ф.И.О.1. материальный ущерб на сумму 3000 (три тысячи) рублей.

Подсудимый Акимов С.К. с предъявленным ему обвинением согласился, вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании он пояснил, что ходатайство он заявил добровольно, после консультации с защитником, осознаёт его характер и последствия, вину признаёт полностью.

Защитник, государственный обвинитель, и потерпевшая не возражали против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

Совершенное Акимовым С.К. уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд, соглашается с квалификацией действий подсудимого данной органом предварительного следствия, и также считает, что действия подсудимого Акимова С.К., по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайного хищение чужого имущества, т.е. кража, квалифицированы верно.

При этом, судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Из данных о личности Акимова С.К., установлено, что он не судим по законодательству РФ; однако судим за тяжкое преступление /изъято/; и был освобожден из мест лишения свободы /изъято/ года по отбытию наказания; что образует рецидив преступления.

По месту жительства подсудимый характеризуется /изъято/.

Обстоятельством, смягчающим наказание является п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, явка с повинной; обстоятельством, отягчающим в силу п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступления.

Назначая наказание, суд также учитывает положение ч.2 ст. 68 УК РФ, устанавливающей, что при рецидиве назначаемое наказание не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи [Особенной части](consultantplus://offline/ref=427921C638A9576E18A7BC4E9C0615F953C89E4B151FF64E128203708F2DD2248CFA7358378795DAC5iFK) настоящего Кодекса.

Однако, в силу ч. 3 ст. 68 УК РФ, при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены [смягчающие](consultantplus://offline/ref=2AA500B303E183CA587554E546456990EEBC2BD950C6FBBA2B4452D8C0609E5B90FFD3D46FB684C6Q5kCK) обстоятельства, предусмотренные [статьей 61](consultantplus://offline/ref=2AA500B303E183CA587554E546456990EDBE28D954C7FBBA2B4452D8C0609E5B90FFD3D46FB686C1Q5k5K) УК РФ, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, в пределах санкции соответствующей статьи.

Суд принимает во внимание: характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступных посягательств, данные о личности подсудимого Акимова С.К. мнение потерпевшей Ф.И.О.1. (которая просила определить наказание в виде лишения свободы); учитывает, что подсудимым совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, имеющее корыстную направленность, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, и приходит к выводу о том, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, необходимо назначить наказание в виде лишения свободы исходя из средней санкции ч.1 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, назначив наказание условно с установлением испытательного срока.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: CD-диск бежевого цвета, содержащий файлы с детализацией звонков по группе IMEL (мобильная связь); /изъято/; /изъято/, в период времени с 09.04.2017 года 00:00:00 по 28.06.2017 года 28:06.2017 23:59:59, находящийся в материалах уголовного дела, уничтожить.

Руководствуясь ст.ст. 296, 297, 299, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Акимова С.К. признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы, сроком на 1 (один) год;

на основании ст. 73 УК РФ, наказание считать условным с установлением испытательного срока на 2 (два) года.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Контроль за поведением осужденного возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных.

Возложить на осужденного следующие ограничения:

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа;

- ежемесячно являться в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных.

Вещественные доказательства: CD-диск бежевого цвета, содержащий файлы с детализацией звонков по группе IMEL (мобильная связь); /изъято/; /изъято/, в период времени с 09.04.2017 года 00:00:00 по 28.06.2017 года 28:06.2017 23:59:59, находящийся в материалах уголовного дела, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

**Мировой судья: ( подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Руководитель аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_16\_» \_\_августа\_\_ 2018 г.