**Дело № 1-51-16/2018**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

04 июня 2018 года г.Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя, в лице помощника Керченского городского прокурора Республики Крым – Шубенкиной Т.А.,

подсудимого – Жигаленко А.И.,

защитника в лице адвоката – Кропотова В.В., действующего на основании ордера /изъято/ от /изъято/ года, представившего удостоверение № /изъято/ ГУМЮ России по Республике Крым,

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**Жигаленко А.И.**/изъято/ ,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Жигаленко А.И., совершил уголовное преступление, предусмотренное ст. 264.1. УК РФ, а именно управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Жигаленко А.И., /изъято/ года рождения, будучи привлеченным к административной ответственности - 13.06.2017 года Ленинским районным судом по ст. 12.8 КРФ об АП к наказанию в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления - транспортными средствами сроком на один год и девять месяцев, за управление транспортным средством в состоянии опьянения, постановление вступило в законную силу 18.09.2017 года.

08.04.2018 года около 12 часов 00 минут, после употребления спиртного, - пива, находясь по месту жительства двоюродной сестры, /изъято/, по адресу: /изъято/ , вышел на улицу, во двор вышеуказанного дома, где, он, имея умысел на нарушение Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090, осознавая общественно опасный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность движения, сел за руль принадлежащего ему автомобиля марки ЗАЗ модель TF 699 P государственные регистрационный знак /изъято/ регион в кузове красного цвета, и поехал на нём по /изъято/ по направлению к выезду из города.

08.04.2018 года в 13 часов 00 минут, он, Жигаленко А.И., умышленно управляя автомобилем марки 3А3 модели ТF 699Р государственный регистрационный знак /изъято/ регион, был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи напротив д. /изъято/ , с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), что является нарушением п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090. В присутствии двух понятых, Жигаленко А.И. 08.04.2018 года в 13 часов 20 минут, находясь напротив /изъято/ , не выполнил законного требования сотрудника ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090.

Вследствие чего, по данному факту 08.04.2018 года на Жигаленко А.И. был составлен протокол № /изъято/ об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП.

 Подсудимый Жигаленко А.И. полностью согласен с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником Кропотовым В.И., который считает, что признание вины, раскаяние в содеянном, являются основанием для назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией статьи 264.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, и для рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель – Шубенкина Т.А., не возражал против постановления приговора в отношении Жигаленко А.И. по ст. 264.1. УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением. Право заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы.

 Совершенное Жигаленко А.И. уголовное преступление отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

 В связи с вышеизложенными обстоятельствами, заявленное ходатайство подсудимого было удовлетворено судом и уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

 Суд пришел к выводу, что действия подсудимого Жигаленко А.И. правильно квалифицированы по ст. 264.1. УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в [состоянии опьянения](#sub_26412), подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В силу ч.3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Данное преступление совершенно Жигаленко А.И, при наличие прямого умысла.

Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, судом по делу не установлено.

К обстоятельствам смягчающим наказание, в соответствие со ст. 61 УК РФ, суд относит, признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, выбор особого порядка судебного разбирательства.

Как личность Жигаленко А.И. /изъято/.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Согласно ч. 7 ст. 316 УПК РФ, при рассмотрении дела в особом порядке наказание не может превышать двух третьих максимального наказания, предусмотренного санкцией статьи.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, данные о личности подсудимого Жигаленко А.И. суд приходит к выводу, что исправление подсудимого, а также предупреждение совершения им новых преступлений, возможно без изоляции от общества, и считает необходимым, исходя из положений ст.56 УК РФ, назначить ему наказание в виде обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Суд не находит оснований для применения к Жигаленко А.И. положений ч.6 ст.15, ст.64 УК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **Жигаленко А.И.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1. УК РФ и на основании этого закона определить наказание в виде 220 (двухсот двадцати) часов обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_29\_» \_\_июня\_\_ 2018 г.