Дело № 1-51-19/2017

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

31 октября 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Присмотрова А.П.,

подсудимого – Менлязова Ф.А.,

защитника подсудимого в лице адвоката Игнатова В.В., действующего на основании ордера /изъято/, от /изъято/года, представившего удостоверение /изъято/;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

##  МЕНЛЯЗОВА Ф.А., /изъято/года рождения, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/,

##  судимого по ч.2 ст. 186 УК Украины Керченским городским судом 19.05.2010 года к 4 годам 6 месяцам лишения свободы; освобожденного из мест лишения свободы 11.09.2014 года по отбытию наказания;

##  обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Менлязов Ф.А. – /изъято/года рождения, совершил тайное хищение чужого имущества, т.е. кражу.

Преступление совершенно при следующих обстоятельствах:

- 05.09.2017 года около 23 часов 00 минут Менлязов Ф.А., находясь на участке местности, расположенном на обочине дороги слева, на расстоянии 1600 метров от центрального входа в городской пляж по ул. Аршинцевская Коса г. Керчи, справа от входа, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, воспользовавшись темным временем суток, убедившись, что за ним никто не наблюдает, и не может воспрепятствовать его преступному замыслу, подогнал вплотную к металлическому мусорному контейнеру объемом 0,75 м3, принадлежащему на праве собственности /изъято/, стоимостью 7100 рублей, задом подцепленный к автомашине ВАЗ 2101 с государственным регистрационным номером /изъято/регион, синего цвета, прицеп, после чего подняв контейнер, задвинул его боком в прицеп; продолжая свои преступные действия, охваченные единым замыслом, проехал на автомашине примерно 300 м в сторону пос. Героевское г. Керчи, и остановился возле другого мусорного контейнера, расположенного на обочине у развилки дорог слева на расстоянии 1900 метров от центрального входа в городской пляж по ул. Аршинцевская Коса г. Керчи, справа от входа, также принадлежащего /изъято/, стоимостью 7100 рублей объемом 0,75 м3, приподнял его снизу, облокотив боком о прицеп, затем поднял его, и задвинул боком в прицеп, установив рядом с первым похищенным контейнером, после чего сел в машину и перевез оба похищенных мусорных контейнера по месту своего жительства /изъято/, где использовал их в личных целях, то есть распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

Своими умышленными действиями Менлязов Ф.А. причинил /изъято/ материальный ущерб на сумму 14 200 (четырнадцать тысяч двести) рублей.

Подсудимый Менлязов Ф.А. с предъявленным ему обвинением согласился, вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании он пояснил, что ходатайство он заявил добровольно, после консультации с защитником, осознаёт его характер и последствия заявленного ходатайства, вину признаёт полностью.

 Защитник, государственный обвинитель, и представитель потерпевшего ( в своем письменном заявлении) не возражали против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

 Совершенное Менлязовым Ф.А. уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд, квалифицирует действия подсудимого Менлязова Ф.А., по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайного хищение чужого имущества, т.е. кража; соглашаясь с квалификацией данной органом дознания.

При этом, судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Из данных о личности Менлязова Ф.А., установлено, что он не судим по законодательству РФ; но был осужден за тяжкое преступление по ч.2 ст. 186 УК Украины к 4 годам 6 месяцам лишения свободы; освобожден из мест лишения свободы 11.09.2014 года по отбытию наказания; что образует рецидив преступления.

По месту жительства и регистрации подсудимый характеризуется /изъято/.

Обстоятельством, смягчающим наказание является п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, явка с повинной; обстоятельством, отягчающим в силу п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступления.

Назначая наказание, суд также учитывает положение ч.2 ст. 68 УК РФ, устанавливающей, что при рецидиве назначаемое наказание не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

Суд принимает во внимание: характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступных посягательств, данные о личности подсудимого Менлязова Ф.А; учитывает, что подсудимый добровольно возвратил похищенное, возместив при этом причиненный материальный ущерб; совершил преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, имеющее корыстную направленность, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, и приходит к выводу о том, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, исходя из санкции ч.1 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, назначив наказание условно с установлением испытательного срока.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства - два металлических мусорных контейнера зеленого цвета, возращенны представителю потерпевшего под сохранную расписку.

Руководствуясь ст.ст. 296, 297, 299, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Менлязова Ф.А. признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы, сроком на 1 (один) год;

на основании ст. 73 УК РФ, наказание считать условным с установлением испытательного срока на 2 (два) года.

 Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Контроль за поведением осужденного возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных.

Возложить на осужденного следующие ограничения:

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа;

- ежемесячно являться в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_04\_» \_\_декабря\_ 2017 г.