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Дело № 1 –51-19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

в связи с примирением

21 октября 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской адрес) Республики Крым, Урюпина С.С., с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым – фио,

подсудимой – Гладыш А.В.,

защитника подсудимого в лице адвоката фио, действующего на основании ордера №77 от 21.10.2022 года, представившего удостоверение №1593, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю;

потерпевшего – фио,

при секретаре – Варданяне Н.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес; фактически проживающей по адресу: адрес, гражданки РФ, со средним образованием, замужней, работающей в наименование организации уборщицей служебных помещений, не военнообязанной, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Гладыш А.В. паспортные данные, совершила уголовное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса РФ, а именно умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, при следующих обстоятельствах:

- 19 апреля 2022 года в период времени с 16 часов 00 минут до 16 часов 39 минут, точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Гладыш А.В. пришла в квартиру, расположенную по адресу: адрес, где совместно проживала с фио Пройдя в помещение квартиры, Гладыш А.В., имеющимся у нее металлическим ключом заперла запорное устройство на входной двери, после чего увидела в помещении вышеуказанной квартиры находившегося в состоянии алкогольного опьянения фио В последующем между Гладыш А.В. и фио произошла ссора, в ходе которой фио схватил обеими руками Гладыш А.В. за одежду в области груди, оказывая физическое воздействие на последнюю.

19 апреля 2022 года в период времени с 16 часов 00 минут до 16 часов 39 минут, точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Гладыш А.В., находясь в квартире, расположенной по адресу: адрес, не имея умысла на причинение фио тяжкого вреда здоровью, проявляя неосторожность, не предвидя возможность наступления тяжких последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть указанные последствия, высвобождаясь из захвата, совершила замах правой рукой, в которой удерживала металлический ключ, в сторону лица потерпевшего, вследствие чего, не умышленно повредила вышеуказанным металлическим ключом тело склеры левого глаза фио

В результате преступных неосторожных действий Гладыш А.В. потерпевшему фио причинена травма (согласно заключению эксперта №273 от 18.05.2022 года): проникающее ранение склеры левого глаза с выпадением оболочек, которая причинила тяжкий вред здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30 процентов).

От потерпевшего фио поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимой Гладыш А.В. в связи с примирением. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая загладила причиненный ему вред, в связи с чем, он не имеет к ней никаких претензий. Более того, летом этого года они расписались и живут одной семьей. Из-за полученной травмы он временно не может работать и находится на иждивении супруги, которая оказывает ему всю необходимую материальную помощь, как в жизни, так и в лечении.

Потерпевшему фио были разъяснены судом последствия заявленного ходатайства; после чего он пояснил, что в полной мере осознает все последствия данного ходатайства и настаивает на его удовлетворении судом.

Подсудимая Гладыш А.В. полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась, поддержала заявленное ходатайство потерпевшего, и просила суд прекратить производство по делу.

Адвокат подсудимой ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела поддержал и пояснил, что все условия, предусмотренные законом, для прекращения уголовного дела имеются. Подсудимая юридически не имеет судимости, совершила уголовное преступление небольшой тяжести впервые, полностью загладила причиненный вред; потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон. Более того, в настоящее время подсудимая и потерпевший состоят в зарегистрированном браке.

Судом подсудимой было разъяснено, что если уголовное дело в отношении неё будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем она не имеет права на предъявление иска, к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимая пояснила, что настаивает на прекращении дела за примирением по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено её письменное заявление.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Гладыш А.В. обвиняемой в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса РФ, за примирением с потерпевшим, поскольку все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, преступление, предусмотренное частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание за которое, не превышает три года лишения свободы.

В соответствие со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший фио, добровольно заявил ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на полное возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела за примирением сторон, ходатайство было поддержано подсудимой и её адвокатом.

Из данных о личности подсудимой установлено, что она не судима, совершила уголовное преступление небольшой тяжести впервые, полностью загладила причиненный вред, признала свою вину; как личность характеризуется положительно, замужем, имеет постоянное место жительства и работы, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

С учетом всех обстоятельств, суд пришел к выводу, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего фио, и прекратить производство по уголовному делу в отношении подсудимой Гладыш А.В., освободив её от уголовной ответственности и уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего фио и прекратить уголовное дело в отношении подсудимой фио паспортные данные, обвиняемой в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим.

Освободить фио от уголовной ответственности и уголовного преследования в соответствии со ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства – металлический ключ, находящийся на хранении у подсудимой Гладыш А.В., возвратить ей в полное владения и распоряжение, освободив от обязанности хранения.

Копию настоящего постановления вручить: фио, Гладыш А.В., адвокату фио, а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской адрес) Республики Крым.

Мировой судья: С.С. Урюпина

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. К. Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.