Дело № 1-51-25/2018

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

04 сентября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Зайцева А.Е.,

подсудимого – Выборова Г.С.,

защитника подсудимого в лице адвоката Ткаченко В. М., действующего на основании ордера № /изъято/, от 04.09.2018 года, представившего удостоверение № /изъято/ выданное ГУ МЮ РФ в Республике Крым;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Выборова Г.С., /изъято/,

##  обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Выборов Г.С.– /изъято/ года рождения, совершил уголовное преступление, предусмотренное ч.3 ст. 327 УК РФ, а именно использование заведомо подложного документа, при следующих обстоятельствах:

- 23 июня 2018 года, примерно в 10 часов 20 минут, Выборов Г.С., находясь на участке автодороги, расположенной на расстоянии около 70 метров от дома № /изъято/по ул. /изъято/ г. Керчи, управлял грузовым автомобилем - марки «МАЗ 5516А5-371», с государственным регистрационным знаком «/изъято/», не имея на это такого права. При остановке его инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи /изъято/., у него - Выборова Г.С., возник умысел на использование заведомо подложного документа, а именно водительского удостоверения серии /изъято/ № /изъято/ заполненного на его имя, выданного ГИБДД /изъято/ от /изъято/года, с категориями «/изъято/», с целью уклонения от административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, поскольку Выборов Г.С. 25.10.2013 года, был лишен права управления транспортными средствами, и он достоверно знал об этом, а также о том, что для управления транспортными средствами необходимо наличие навыков и соответствующего документа, с открытыми категориями, имея преступный умысел, направленный на использование заведомо подложного документа — водительского удостоверения серии /изъято/ № /изъято/ заполненного на его имя, выданного ГИБДД /изъято/ от /изъято/года, категории «/изъято/». Достоверно зная о подложности вышеуказанного водительского удостоверения, так как он приобрел его у неустановленного дознанием лица, за денежные средства в сумме 40000 рублей, игнорируя данное обстоятельство, при проверки документов, предъявил инспектору ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи /изъято/, заведомо подложный документ - водительское удостоверение серии /изъято/ № /изъято/ заполненное на имя Выборов Г.С. /изъято/г.р., выданное ГИБДД /изъято/ от 04.10.2017 года, категории «/изъято/, как документ, предоставляющий ему право на управление указанным грузовым автомобилем, то есть использовал заведомо подложный документ.

23 июня 2018 года в период времени с 11 часов 25 минут по 11 часов 50 минут, в ходе проведения осмотра места происшествия, проведенного на участке местности, расположенном на расстоянии около 70 метров от дома № /изъято/ по ул. /изъято/ г. Керчи, было осмотрено и изъято водительское удостоверение серии /изъято/ № /изъято/ выданное ГИБДД /изъято/ от /изъято/года, категории «/изъято/, на имя Выборова Г.С. /изъято/г.р.

Согласно заключения технико-криминалистической экспертизы № /изъято/от 05.07.2018 года бланк предоставленного водительского удостоверения серии /изъято/ № /изъято/- не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения, находящемуся в официальном обороте на территории Российской Федерации. Изображения бланка в предоставленном водительском удостоверении серии /изъято/ № /изъято/ - выполнены способом струйной печати. При исследовании имеющимися техническими средствами установлено, что в предоставленном водительском удостоверении серии /изъято/ № /изъято/ - изменений первоначального содержания реквизитов не выявлено.

Подсудимый Выборов Г.С. полностью согласен с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником Ткаченко В.М., который считает, что признание вины, раскаяние, являются основанием для назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией ч.3 ст.327 УК РФ, и для рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель – Зайцев А.Е., не возражал против постановления приговора в отношении Выборова Г.С. по ч.3 ст. 327 УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением. Право заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы.

 Совершенное Выборовым Г.С. уголовное преступление, в соответствии с ч.2 ст. 15 УК РФ отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое не предусматривает лишение свободы.

 Принимая во внимание, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и о рассмотрении дела в особом порядке заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, последствия заявленных ходатайств он осознает, а санкция  ч.3 ст. 327 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, мировой судья с соблюдением требований ст. ст.[226.9, 314](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-2/razdel-viii/glava-32.1/statia-226.9/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 2. Досудебное производство > Раздел VIII. Предварительное расследование > Глава 32.1. Дознание в сокращенной форме ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 226.9 </span>. Особенности судебного производства по уго" \t "_blank) УПК РФ, считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке, поскольку по делу проведено дознание в сокращенной форме.

Обстоятельств, препятствующих  постановлению  приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

Исследовав и оценив доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении, суд приходит к выводу, что предъявленное обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Выборова Г.С. суд квалифицирует по ч.3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

Оснований для применения положений ч.6 ст.15, ст.64 УК РФ, суд не находит.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как установлено, преступление совершенно Выборовым Г.С. при наличие прямого умысла.

Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим наказание, в соответствие со ст. 61 УК РФ, суд относит, признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления, явку с повинной, совершение уголовного преступления впервые.

Как личность Выборов Г.С. /изъято/.

В силу положений ст. 43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.5 ст.62 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого; а также требования ч.6 ст. 226.9. УПК РФ, согласно которой в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, данные о личности подсудимого суд приходит к выводу, что исправление Выборова Г.С., и предупреждение совершения им новых преступлений, возможно при назначении наказания в виде штрафа.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство - водительское удостоверение № /изъято/, выданное ГИБДД /изъято/ от /изъято/ года, категории «/изъято/», на имя Выборова Г.С., находящееся конверте, вшитом в материалы уголовного дела (л.д. 65), уничтожить.

 На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **Выборова Г.С.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство - водительское удостоверение № /изъято/ , выданное ГИБДД /изъято/ от 04.10.2017 года, категории «/изъято/ », на имя Выборова Г.С., находящееся конверте, вшитом в материалы уголовного дела (л.д. 65), уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_01\_» \_\_октября\_\_\_ 2018 г.