Дело № 1-52-12/2023

УИД: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«07» апреля 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко О.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кировского района Жевлакова В.Е.,

обвиняемой – Ахтямовой Г.С.,

защитника – адвоката Чащина С.Я., представившего удостоверение № ... и ордер №... от дата,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Анифиевой З.З.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении:

Ахтямовой Гульнары Смедияевны, ... года рождения, уроженки ..., гражданки Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, пенсионера, не замужем, лиц на иждивении не имеющей, не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Ахтямова Г.С. совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Ахтямова Г.С., являясь гражданином Российской Федерации дата в рабочее время, будучи зарегистрированной по адресу: адрес, в нарушении Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», через Многофункциональный центр «Мои Документы» расположенный по адрес, адрес, посредством почтового отправления в ОВМ ОМВД России по Кировскому району, расположенному по адресу: адрес, осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации по указанному адресу, при этом не имея намерения фактически предоставить жилое помещение для пребывания (проживания) иностранному гражданину, а также зная о том, что иностранный гражданин не намерен пребывать (проживать) по указанному адресу, то есть фактически не являясь принимающей стороной (гражданином Российской Федерации, у которого находится (проживает) иностранный гражданин). Ахтямова Г.С., заблаговременно зная, что иностранный гражданин не будет проживать по указанному ею адресу, действуя умышленно, заверила своей подписью уведомления о прибытии гражданина Узбекистана - ..., паспортные данные, с указанием места его пребывания по адресу: адрес, после чего в этот же день данное уведомление посредством почтового отправления было направлено в ОВМ ОМВД России по Кировскому району по адресу: адрес. Поданное Ахтямовой Г.С. уведомление было зарегистрировано и принимающей стороне в этот же день была выдана отрывная часть бланка уведомления. Своими действиями Ахтямова Г.С. уведомила гражданина Узбекистана - ..., паспортные данные, о месте его пребывания - адрес, что повлекло фиктивную постановку на учет указанного иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, поскольку фактически гражданин Узбекистана - фио по указанному адресу не проживал и не пребывал.

Данные действия Ахтямовой Г.С. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника обвиняемой – адвоката Чащина С.Я. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления и тем, что в ее действиях не содержится иного состава преступления.

Данное ходатайство поддержала обвиняемая Ахтямова Г.С.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в отношении Ахтямовой Г.С. по п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ не возражал.

Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения разъяснены и понятны обвиняемой.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела в рамках заявленного ходатайства, относящиеся к личности обвиняемой, приходит к следующему.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

В силу п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Указанный пункт примечания представляет собой императивную норму, то есть при наличии предусмотренных примечанием оснований, его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознания, следователя и суда.

Исходя из смысла указанной нормы, решая вопрос о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, установлению подлежат юридически значимые факты: способствование лица раскрытию преступления и отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

В примечании 2 к ст. 322.3 УК РФ одним из оснований освобождения от уголовной ответственности указано - способствование раскрытию преступления, при этом активных действий со стороны лица, совершившего преступление, указанная норма процессуального закона не требует.

Понятие «способствование раскрытию преступления» является оценочным. Под способствованием раскрытию совершенного преступления следует понимать эффективную добровольную помощь со стороны подозреваемого (обвиняемого) в установлении обстоятельств совершенного преступления, а именно: признательные правдивые показания, помощь в организации и проведении процессуальных и следственных действий, в установлении других лиц для допроса их в качестве свидетелей (фиктивно зарегистрированных или поставленных на учет граждан), подробное описание способа совершения преступления, предоставление документов и иных вещественных доказательств, сообщение о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления и т.д.

Из материалов уголовного дела следует, что дата в отношении Ахтямовой Г.С. было возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Ахтямова Г.С. давала сотруднику полиции подробные и признательные объяснения, изобличающие ее виновность, указала на место, время совершения преступления, сообщила о способе и мотивах совершенного ею деяния (л.д. 13), добровольно предоставила для осмотра своё домовладение для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в ее домовладении не проживают (л.д. 6-11). Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела по ст. 322.3 УК РФ.

При допросе в качестве подозреваемой, Ахтямова Г.С. последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказала помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 57-60). Не уклонялась от явки к дознавателю и в суд.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что в материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Ахтямовой Г.С. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Ахтямова Г.С. не только признала свою вину в совершении преступления, но и сотрудничала с органами дознания, в результате чего, уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Ахтямовой Г.С. раскрытию преступления и отсутствие в ее действиях иного состава преступления, подсудимая Ахтямова Г.С. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Мировой судья также учитывает, что Ахтямова Г.С. совершила преступление небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, способствовала раскрытию преступления и установлению истины по делу, по месту жительства Ахтямова Г.С. характеризуется положительно (л.д. 77, 78), на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 74), ранее не судима (л.д. 72,73), в ее действиях не содержится иного состава преступления.

С учетом изложенного, Ахтямова Г.С. подлежит освобождению от уголовной ответственности в соответствии с п.2 Примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, с прекращением уголовного дела.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения по данному уголовному делу в отношении Ахтямовой Г.С. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Поскольку адвокат Чащин С.Я., принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ мировой судья -

п о с т а н о в и л:

Уголовное дело по обвинению Ахтямовой Гульнары Смедияевны в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ прекратить, освободив ее от уголовной ответственности в соответствии с пунктом 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру процессуального принуждения Ахтямовой Г.С. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судебный участок №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.С. Тарасенко

5