Дело № 1-52-29/2023

УИД: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«08» ноября 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко О.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кировского района Жевлакова В.Е.,

обвиняемого – Сушенцова С.В.,

защитника – адвоката Кутика И.А., представившего удостоверение № ... и ордер № ... от дата,

потерпевшего – фио,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Анифиевой З.З.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении:

Сушенцова Сергея Васильевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, со средним образованием, не женатого, лиц на иждивении не имеющего, инвалидности не имеющего, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Сушенцов С.В. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенного с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Так, дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, Сушенцов С.В., находясь по месту жительства, во дворе ... по адрес в адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших неприязненных отношений со фио, вступил с ним в словесный конфликт, в результате которого у Сушенцова С.В. возник преступный умысел на причинение последнему телесных повреждений. После чего, Сушенцов С.В., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений, нанес фио металлической трубой один удар в затылочную область головы.

В результате умышленных противоправных действий Сушенцова С.В. Смирнову Д.В. причинено телесное повреждение в виде ушибленной раны в затылочной области головы, которое повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относится к телесному повреждению, причинившему легкий вред здоровью человека.

Действия Сушенцова С.В. органом дознания квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В предварительном слушании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сушенцова С.В. за примирением сторон, о чем предоставил соответствующее заявление, которое было приобщено к материалам дела. Дополнительно пояснил, что обвиняемый причиненный вред загладил путем принесения извинений, которые потерпевший принял и считает достаточным в полной мере. Претензий материального и морального характера к Сушенцову С.В. не имеет, ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено им добровольно, без оказания какого-либо давления, характер и последствия прекращения уголовного дела по основанию примирения ему разъяснены и понятны.

Обвиняемый Сушенцов С.В. и его защитник-адвокат Кутик И.А. поддержали заявленное потерпевшим ходатайство. При этом обвиняемый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что свою вину в предъявленном ему обвинении он полностью признаёт, ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Государственный обвинитель высказался о возможности удовлетворения ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении Сушенцова С.В. за примирением сторон.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ участникам процесса разъяснены.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Причастность Сушенцова С.В. к инкриминируемому преступлению достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять его в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, а именно: умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Данное преступление согласно ч. 2 ст. 15 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Сушенцов С.В. не судим (л.д. 60), соответственно, он совершил впервые инкриминируемое ему преступление небольшой тяжести, вину в совершении преступления признал полностью, примирился с потерпевшим и возместил причиненный преступлением вред путем принесения извинений. На прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении него согласен.

Из заявления потерпевшего следует, что с обвиняемым он примирился, претензий к последнему не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Волеизъявление потерпевшего является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

С учётом совокупности указанных обстоятельств, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшего фио и приходит к выводу, что оно подлежит удовлетворению. В связи с чем, уголовное дело в отношении Сушенцова С.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и его уголовное преследование подлежит прекращению на основании ст. 76 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, за примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в отношении Сушенцова С.В. в виде обязательства о явке следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Поскольку адвокат Кутик И.А. принимал участие в уголовном деле по назначению, то в соответствии со ст.ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Уголовное дело в отношении Сушенцова Сергея Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, за примирением сторон.

Освободить Сушенцова Сергея Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Сушенцова С.В. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: металлическую трубу, признанную вещественным доказательством и переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кировскому району согласно квитанции № ... от дата – уничтожить (л.д. № 40-41).

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судебный участок № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.С. Тарасенко

4