Дело №1-52-47/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

 с участием: государственного обвинителя – прокурора фио,

 защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 992 и ордер от дата,

 подсудимого - фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Османова Меджита Шевкетовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с неполным средним образованием, не военнообязанного, не работающего, проживающего по адресу: адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК Российской Федерации,

установил:

фио, незаконно культивировал в крупном размере, растения содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах:

В дата, более точная дата в ходе дознания не установлена, фио находясь на приусадебном участке по месту своего проживания по адрес адрес РК, с целью реализации своего преступного умысла направленного на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащие наркотические средства, взяв деревянный ящик, и разместив в нем 12 полимерных пакетов, которые наполнил грунтом из участка домовладения, поместив в него семена в количестве 12 штук растения конопля, после ящик с растениями спрятал среди овощей, растущих на участке домовладения. Через некоторое время, примерно 10-14 дней, фио продолжая свою преступную деятельность, взяв другой ящик, разметив в нем 10 полимерных горшков для выращивания цветов, наполнив их грунтом из участка домовладения, поместил в него семена в количестве 10 штук растения конопля, который спрятал в месте нахождения ранее указанного ящика, с растениями, таким образом осуществил незаконный посев растений конопля. По мере роста растений, фио постоянно следил за ними, временами поливал, следил чтобы они не погибли, таким образом фио осуществил незаконное культивирование растений рода конопля, содержащих наркотические средства в количестве 22 штук, что относится к крупному размеру.

дата, в период времени с 07-40 до 09-55 часов, в ходе проведения обыска территории домовладения № 41 по адрес в адрес РК, по месту жительства фио, было обнаружено и изъято 22 произрастающих в земляном грунте в полимерных мешках и горшках растения, которые согласно заключению экспертизы № 1/926 от дата являются растениями рода конопля, общей массой 265 г, содержащими наркотическое средство.

Подсудимый фио в ходе предварительного следствия и в судебном заседании свою вину по предъявленному обвинению по ч.1 ст.231 УК РФ признал полностью и в судебном заседании пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение и он с ним полностью согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд полагает возможным постановить приговор в отношении фио без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимого с предъявленным обвинением, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

 Обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме. Ходатайство об особом порядке фио, заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из того, что подсудимый, не имея специального разрешения, зная, что растения конопли содержат наркотические средства, умышленно вырастил 22 растения конопли, создавая условия для повышения урожайности, а также того, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от дата №934, крупный размер культивирования конопли (растения рода Cannabis), независимо от фазы развития растения, составляет от 20 до 330 растений.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

фио М.Ш. совершил преступление против здоровья населения и общественной нравственности, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого установлено, что он ранее не судим (л.д.199,200), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.202), по месту жительства характеризуется посредственно, как не имеющий жалоб от односельчан, состоит на учете в ОМВД по адрес как лицо допускающее нарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств (л.д.207, 208), привлекался к административной ответственности по ст. 10.5.1 КоАП РФ, на основании постановления мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района РК от дата (л.д.219-220), на иждивении имеет двух малолетних детей датар. и датар. (л.д.210,211), его среднемесячный доход от ведения подсобного хозяйства составляет сумма, так же согласно акту обследования о фактическом проживании от дата фио осуществляет уход за своим отцом, который является инвалидом первой группы.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ признает наличие малолетних детей, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ - признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого фио преступления, данные о личности подсудимого, критическое отношение подсудимого к содеянному, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд считает возможным его исправление без изоляции от общества, с назначением наказания в виде ограничения свободы в пределах санкции части 1 статьи 231 УК РФ, при этом учитывая положения ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку именно данный вид наказания будет способствовать достижению целей уголовного наказания, предусмотренных ст.43 УК РФ, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений.

При этом суд не усматривает оснований для назначения фио основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении его и его семьи.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением, как во время, так и после совершения преступления, и других

обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения положений ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ, изъятые 22 растения общей массой 265 г, необходимо уничтожить.

 Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст. ст. 50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 307, 308, 309,

316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

признать Османова Меджита Шевкетовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев ограничения свободы.

Согласно ч.1 ст. 53 УК РФ, установить Османову Меджиту Шевкетовичу ограничения: не покидать постоянное место жительства в период времени с 22-00 до 06-00 часов; не выезжать за пределы адрес; не менять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы; не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях: общественно-политические (собрания, митинги, уличные шествия, демонстрации), культурно-зрелищные (фестивали, профессиональные праздники, народные гуляния) и спортивные (олимпиады, спартакиады, универсиады, соревнования по различным видам спорта); возложить обязанность являться в специализированный государственный орган три раза в месяц для регистрации.

Вещественные доказательства: один полимерный мешок, внутри которого находятся 22 растения конопля, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств МВД России по РК, по квитанции № 005767, - уничтожить.

 Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранным им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. Стороны вправе подать ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания в течение трех суток со дня окончания судебного заседания.

 Мировой судья фио