Дело №1-52-60/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

с участием: государственного обвинителя – прокурора фио,

защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 1166 и ордер от дата,

подсудимого - фио,

потерпевшего – фио,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – фио,

представителя сектора по делам несовершеннолетних – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина России, со средним профессиональным образованием, не военнообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации,

установил:

фио, совершил угрозу убийством, когда при этом имелись основания опасаться осуществления данной угрозы при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в 17-30 часов, фио, находясь вблизи дома № 14 по адрес в адрес, РК, реализуя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством в отношении несовершеннолетнего фио, паспортные данные, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, желая наступления общественно опасных последствий, будучи в состоянии алкогольного опьянения, достав из-под куртки имеющийся при нем пневматический пистолет, по внешнему виду схожий с боевым огнестрельным оружием «Пистолет Макарова», взвел курок на боевой взвод, путем отвода затвора в крайнее заднее положение, и умышленно направил дуло данного пистолета в голову несовершеннолетнего фио, желая чтобы фио воспринял его действия, как реально осуществимые. Несовершеннолетний фио действия фио воспринял, как угрозу убийством в свой адрес, при этом у него имелись основания опасаться за свою жизнь, поскольку указанный пневматический пистолет, который держал в руке фио и направлял ему в голову, по внешнему виду схож с боевым огнестрельным оружием «Пистолет Макарова», и фио воспринял данный пистолет за огнестрельное боевое оружие. Учитывая решительные действия фио, с которым фио ранее знаком не был, его агрессивное поведение, фио воспринял угрозу убийством в свой адрес, как реально осуществимую.

Подсудимый фио в ходе предварительного следствия и в судебном заседании свою вину по предъявленному обвинению по ч.1 ст.119 УК РФ признал полностью и в судебном заседании пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение и он с ним полностью согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт. Также, пояснил, что извинился перед фио и его мамой за совершенное деяние, более такого не повториться. Совершил данное преступление, так как находился в состоянии алкогольного опьянения.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд полагает возможным постановить приговор в отношении фио без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимого с предъявленным обвинением, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме. Ходатайство об особом порядке фио, заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя, потерпевшего, а также его законного представителя не поступило.

Потерпевший фио допрошенный в присутствии представителя сектора по делам несовершеннолетних и законного представителя в судебном заседании не возражал против рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства, наказание подсудимому просил назначить на усмотрение суда, претензий материального либо морального характера к подсудимому не имеет. Не может сказать, что принимает извинения подсудимого, так как в тот момент был сильно напуган, и не знает сможет простить подсудимого за совершенное деяние.

Законный представитель потерпевшего фио в судебном заседании, не возражала против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, претензий к подсудимому не имеет, наказание просила назначить на усмотрение суда.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, когда имелись основания опасаться осуществления данной угрозы.

Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из того, что подсудимый высказал в адрес фио угрозу об общественно опасном намерении лишить его жизни, демонстрируя при этом пневматический пистолет внешне схожий с боевым огнестрельным оружием «Пистолет Макарова», а также из того, что указанные информационные действия, с учётом поведения подсудимого, давали потерпевшему основание опасаться осуществления такой угрозы.

фио совершил преступление против личности, а именно против жизни и здоровья, которое в силу ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио судом установлено, что он ранее не судим (л.д.152), по месту проживания характеризуется посредственно, общественный порядок не нарушает (л.д.163, 168), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.161), к административной ответственности не привлекался (л.д.160), официально не работает, среднемесячного дохода не имеет, так как перебивается случайными заработками.

На основании п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание фио – явку с повинной и по ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание признание фио своей вины, раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание фио, на основании п. п. «з, к» ч.1 ст. 63 УК РФ, суд признает – совершение преступления в отношении беззащитного лица, совершение преступления с использованием имитирующего оружие устройства, и в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ, суд признаёт совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, явилось одной из причин совершения преступления, что также следует и из показаний самого подсудимого, который указал, что если бы он не был в состоянии опьянения, то указанного преступления не совершил бы.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому фио, суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея ввиду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и ст. 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а так же, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, принимая во внимание наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мнение государственного обвинителя, считавшего возможным исправление фио без изоляции его от общества, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы с учетом положений ч.5 ст. 62 УК РФ в пределах санкции части 1 статьи 119 УК РФ, поскольку именно такое наказание будет являться достаточным для его исправления. С учетом установленных обстоятельств суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и полагает возможным применить при назначении наказания положения ст.73 УК РФ.

Каких - либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Судьба вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, необходимо оставить прежней.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст. ст. 50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное фио наказание в виде одного года лишения свободы считать условным с испытательным сроком три года.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на фио обязанности - не покидать постоянное место жительства с 22-00 до 06-00 часов; 4 раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённого; не выезжать за пределы адрес РК без разрешения уголовно-исполнительной инспекции; не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях: общественно-политические (собрания, митинги, уличные шествия, демонстрации), культурно-зрелищные (фестивали, профессиональные праздники, народные гуляния) и спортивные (олимпиады, спартакиады, универсиады, соревнования по различным видам спорта); пройти курс лечения от алкоголизма.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: пневматический пистолет, хранящийся в камере хранения Кировского МСО ГСУ СК России по РК, по квитанции № 38, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранным им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. Стороны вправе подать ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания в течение трех суток со дня окончания судебного заседания.

Мировой судья фио