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Дело №1-53-8/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 марта 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Халилова В.А.,

защитника – адвоката Акулова С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ХАЛИЛОВА фио, родившегося дата в адрес, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, имеющего среднее образование, работающего дробильщиком в наименование организации паспортные данные, несудимый,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК Российской Федерации,

установил:

Халилов В.А. незаконно культивировал в крупном размере растения, содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

В период времени дата дата Халилов В.А. на участке местности, расположенном в ... от ул. адрес в адрес в направлении адрес, имея умысел на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, незаконно, не имея специального разрешения, посеял в пластиковые стаканы, с заранее подготовленной почвой, 22 семени конопли, и примерно в начале дата высадил выращенную им рассаду в количестве 21 растения в открытый грунт на том же месте, в дальнейшем став осуществлять за ними уход, поливая их и пропалывая от сорняков, опрыскивая от вредителей, до момента обнаружения и изъятия их сотрудниками полиции дата в период времени с время до время в ходе осмотра места происшествия.

Согласно заключению эксперта №1/1423 от 9 сентября 2016 г. изъятые 21 растение общей массой 14 кг 848 г (в пересчёте на высушенное вещество) являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от

27 ноября 2010 г. №934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, для целей статьи 231 УК Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» 21 растение конопли, независимо от фазы развития растения, является крупным размером культивирования.

Подсудимый Халилов В.А. в ходе предварительного следствия и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.231 УК Российской Федерации виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Акулов С.М., государственный обвинитель Балема А.М. не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Халилов В.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Халиловым В.А. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

Таким образом, суд считает возможным постановить приговор в отношении Халилова В.А без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Халилова В.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.231 УК Российской Федерации, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Определяя указанную квалификацию действий Халилова В.А., суд исходит из того, что подсудимый, не имея специального разрешения, зная, что растение конопля содержит наркотические средства, умышленно вырастил 21 растение конопли, создавая условия для повышения урожайности, а также того, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. №934 крупный размер культивирования конопли (растения рода Cannabis), независимо от фазы развития растения, составляет от 20 до 329 растений.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Халиловым В.А. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Халилов В.А. совершил преступление против здоровья населения, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Халилова В.А. установлено, что он ранее не судим (л.д.153), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.154, 155), по месту жительства характеризуется положительно, как не имеющий жалоб от населения, общественный порядок не нарушающий, поддерживающий с соседями и односельчанами хорошие отношения (л.д.156), ..., паспортные данные (л.д.157, 158), официально трудоустроен, оказывает помощь родителям преклонного возраста.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Халилову В.А., суд в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации признаёт наличие малолетнего ребёнка у виновного и явку с повинной.

Обстоятельств, отягчающих наказание Халилову В.А., судом не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность подсудимого Халилова В.А., суд, руководствуясь принципом справедливости, в целях исправления виновного и предупреждения совершения новых преступлений, считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы, с учётом положений ч.1 ст.56, ч.ч. 1 и 5 ст.62

УК Российской Федерации.

При этом суд не усматривает оснований для назначения Халилову В.А. основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении подсудимого и его семьи.

Вместе с тем, с учётом характера и степени общественной опасности совершённого преступления, сведений о личности виновного, смягчающих обстоятельств, суд считает, что исправление подсудимого Халилова В.А. возможно без изоляции от общества, в связи с чем, назначая ему наказание по ч.1 ст.231 УК Российской Федерации в виде лишения свободы, полагает возможным применить к подсудимому положения ст.73 УК Российской Федерации.

Оснований для применения к подсудимому Халилову В.А. положений

ст.64 УК Российской Федерации судом не установлено.

Меру пресечения в отношении Халилова В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316, 322 УПК Российской Федерации, су

приговорил:

признать Халилова фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев.

В соответствии со ст.73 УК Российской Федерации назначенное Халилову фио наказание считать условным с испытательным сроком

1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить на Халилова фио обязанности:

- встать по месту жительства на учёт в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых;

- два раза в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых, для регистрации согласно установленного данным органом графика;

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осуждённых;

- в течение месяца со дня вступления приговора в законную силу пройти консультацию у врача-нарколога и при необходимости пройти курс лечения от наркомании.

Меру пресечения в отношении Халилова фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: 21 растение конопли в восьми мешках, хранящиеся в Централизованной камере хранения наркотических средств МВД России по Республике Крым по квитанции №001662 от 10 октября 2016 г., по вступлении приговора в законную силу уничтожить.

Вещественное доказательство: предметы, использованные для культивирования растений, содержащих наркотические средства: опрыскиватель, два пакета с удобрениями для растений, бутылка объёмом 5 л с жидким удобрением, два опрыскивателя и садовый инвентарь, по вступлении приговора в законную силу вернуть Халилову В.А. по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов