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Дело №1-53-10/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 февраля 2018 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Алимова А.Х.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

АЛИМОВА АЛИМА ХАЛИЛОВИЧА, родившегося

дата в адрес, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, ... наименование организации, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

установил:

Алимов А.Х., являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, вновь управлял автомобилем в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

дата в время Алимов А.Х., будучи подвергнутым на основании вступившего в законную силу дата постановления судьи Раздольненского районного суда Республики Крым от дата административному наказанию по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишение права управления транспортными средствами на полтора года, имея умысел на нарушение правил дорожного движения и осознавая противоправный характер своих действий, являясь водителем автомобиля марка автомобиля и находясь при этом в состоянии наркотического опьянения, осуществлял движение на указанном транспортном средстве по автомобильной адрес и на 90км+900м указанной автодороги был остановлен нарядом ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району с последующим отстранением от управления транспортным средством и направлением дата в время старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в Старокрымскую районную больницу, по результатам которого на основании акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №39 от дата в организме Алимова А.Х. были обнаружены синтетические каннабиноиды.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ, поскольку

Алимов А.Х., признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Алимов А.Х. поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по ст.264.1 УК РФ виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый Алимов А.Х. пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Батыров К.С. и государственный обвинитель Балема А.М. не возражали против заявленного подсудимым Алимовым А.Х. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Алимовым А.Х. заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Алимовым А.Х. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Алимов А.Х., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении и исследованы в судебном заседании, в частности, показаниями подозреваемого Алимова А.Х. (л.д.50-53), свидетелей фио и фио (л.д.25-27, 29-31), рапортом старшего ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио от дата (л.д.4), протоколом 61 АМ телефон от дата об отстранении Алимова А.Х. от управления транспортным средством (л.д.6), показаниями Алкотектора «Юпитер» от дата (л.д.7), актом освидетельствования алимова А.Х. на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата (л.д.8), протоколом о направлении Алимова А.Х. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от

дата (л.д.9), определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 77 ОВ телефон от дата (л.д.10), справкой о результатах медицинского освидетельствования Алимова А.Х. на состояние опьянения от дата (л.д.15), актом медицинского освидетельствования Алимова А.Х. на состояние опьянения от дата (л.д.16), протоколом об административном правонарушении в отношении Алимова А.Х. по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ 61 АГ телефон от дата (л.д.17), постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении Алимова А.Х. по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ от дата (л.д.18), копией постановления судьи Раздольненского районного суда Республики Крым от дата в отношении Алимова А.Х., признанного виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ (л.д.63-64), протоколом осмотра и прослушивания фонограммы от дата (л.д.33-34).

Указанные доказательства суд находит относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия Алимова А.Х. суд квалифицирует по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Определяя указанную квалификацию действий Алимова А.Х., суд исходит из того, что подсудимый, являясь в силу ст.4.6 КоАП РФ с дата, то есть со дня вступления в законную силу постановления о назначении ему административного наказания по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, управлял автомобилем и факт употребления им наркотических веществ установлен при медико-токсикологическом исследовании его биологического объекта, отобранного у него при его медицинском освидетельствовании на состояние опьянения.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Алимовым А.Х. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Алимов А.Х. совершил преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Алимова А.Х. судом установлено, что ...: фио, паспортные данные, и фио, паспортные данные (л.д.69), о... наименование организации (л.д.72), с...

Обстоятельствами, смягчающими наказание Алимову А.Х., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт его активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Алимову А.Х., судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого Алимовым А.Х. преступления, данные о личности подсудимого, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ст.264.1 УК РФ, чтобы, работая в интересах общества и государства, он доказал своё исправление, при этом с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, поскольку назначение указанного вида наказания является обязательным, на срок в пределах санкции ст.264.1 УК РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Алимову А.Х. наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.1 и ч.5 ст.62 УК РФ.

Суд полагает невозможным, с учётом материального положения подсудимого, имеющего незначительный доход, назначение наказания в виде штрафа, а также иной, более строгой меры наказания, чем обязательные работы, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде принудительных работ либо лишения свободы.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения Алимову А.Х. наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ст.264.1

УК РФ.

Учитывая, что совершённое Алимовым А.Х. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Алимова А.Х. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Меру пресечения в отношении Алимова А.Х. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2269, 299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Алимова Алима Халиловича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Алимова Алима Халиловича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: компакт-диск «CD-R» сиреневого цвета объёмом 80min/700mb с видеозаписью опроса Алимова А.Х. от 2 сентября 2017 г. – хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов