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 Дело №1-53-11/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 марта 2018 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Мамедова И.А.,

защитника – адвоката Батырова К.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым уголовное дело в отношении

МАМЕДОВА ИДРИСА АСАНОВИЧА, родившегося дата

дата в адресфио адрес

... зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: ...

адрес, имеющего ... паспортные данные, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

установил:

Мамедов И.А. публично оскорбил сотрудников правоохранительных органов, находящихся при исполнении своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с время час. до время час. Мамедов И.А., находясь в служебном автомобиле ДПС ГИБДД ОМВД России по Кировскому району марки «марка автомобиля расположенном вблизи дома ... по адрес в

адрес, выражая недовольство правомерными действиями представителей власти – инспекторов ДПС ГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио и фио, назначенных на должность приказами начальника ОМВД России по Кировскому району №271 л/с от дата и №4 л/с от дата соответственно, и исполнявших свои должностные обязанности по организации безопасного и бесперебойного процесса дорожного движения, надзору за соблюдением участниками дорожного движения установленных правил, нормативов и стандартов, действующих в области дорожного движения, а также направленных на предотвращение и пресечение преступлений и административных правонарушений, - осознавая, что инспекторы ДПС ГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио и фио являются представителями власти, исполняющими свои должностные обязанности, понимая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти и желая их наступления, пренебрегая общепринятыми нормами нравственности, умышленно публично, в присутствии Падай З. оскорбил фио и фио, высказав в их адрес непристойные слова и выражения в виде нецензурной брани, чем унизил их честь и достоинство, как личности, так и представителей власти.

Подсудимый Мамедов И.А. в ходе предварительного следствия и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ст.319 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним полностью согласен, в содеянном раскаивается. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Государственный обвинитель Балема А.М., защитник Батыров К.С., потерпевшие фио и фио, согласно их письменным заявлениям, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Мамедов И.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Мамедовым И.А. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевших не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Мамедову И.А. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Мамедова И.А. суд квалифицирует по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Определяя указанную квалификацию действий Мамедова И.А., суд исходит из того, что подсудимый осознавал нахождение инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио и фио при исполнении ими своих должностных обязанностей и, выражая недовольство их деятельностью по пресечению противоправных действий, в присутствии постороннего лица унизил их честь и достоинство, высказав в их адрес оскорбления в виде нецензурной брани.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Мамедовым И.А. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Мамедов И.А. совершил умышленное преступление против нормальной деятельности и авторитета органов власти, которое в соответствии со

ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Мамедова И.А. установлено, что он ...й.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Мамедову И.А., суд в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие малолетнего ребёнка у виновного, его активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Мамедову И.А., судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, который трудоспособен, каких-либо заболеваний не имеет, суд считает необходимым назначить Мамедову И.А. наказание в виде штрафа в пределах санкции ст.319

УК РФ.

Суд полагает невозможным, с учётом обстоятельств дела и данных о личности подсудимого, назначение Мамедову И.А. иной, более строгой меры наказания, чем штраф, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде обязательных либо исправительных работ.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения Мамедову И.А. наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ст.319

УК РФ.

Учитывая, что совершённое Мамедовым И.А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Мамедова И.А. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Мера пресечения в ходе предварительного следствия в отношении

Мамедова И.А. не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать Мамедову И.А. меру пресечения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Мамедова Идриса Асановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей в доход государства.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК телефон Отделение адрес,

р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО – телефон.

Вещественное доказательство: оптический диск DVD-R с видеозаписью от

дата – хранить в материалах дела.

Разъяснить Мамедову Идрису Асановичу положения ст.46 УК РФ и ст.ст.31, 32 УИК РФ, о том, что осуждённый к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу, а также, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, данный вид наказания может быть заменён иным наказанием, за исключением лишения свободы. Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осуждённый, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный срок.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов