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 Дело №1-53-19/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июня 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

 председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Булгакова В.Н.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

фио, родившегося

дата в адрес

адрес, ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, имеющего среднее образование, не работающего, являющегося пенсионером, не женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, ранее судимого:

- по приговору Кировского районного суда Республики Крым от 18 марта 2015 г. по п.п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК Российской Федерации, с применением ст.73 УК Российской Федерации, к 3 годам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы условно с испытательным сроком 3 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119

УК Российской Федерации,

установил:

Булгаков В.Н. высказал угрозу убийством фио, реально опасавшейся осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время час. Булгаков В.Н. в состоянии алкогольного опьянения находился на законных основаниях на территории домовладения ... по адрес в адрес, где на почве личных неприязненных отношений с

потерпевшей фио, имея умысел на совершение угрозы убийством потерпевшей, держа в правой руке кухонный нож, вызвал фио во двор указанного домовладения и, демонстрируя указанный нож, направился в сторону потерпевшей, высказывая ей угрозу убийством, которую фио восприняла реально, опасаясь её осуществления.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК Российской Федерации, поскольку Булгаков В.Н., признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК Российской Федерации, судом не установлены.

В судебном заседании подсудимый Булгаков В.Н. поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по ч.1 ст.119 УК Российской Федерации виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый Булгаков В.Н. пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Батыров К.С., государственный обвинитель Балема А.М. и потерпевшая фио, согласно её письменному заявлению, не возражали против заявленного подсудимым Булгаковым В.Н. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Булгаковым В.Н. заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно, после проведения консультаций с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшей не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Булгакову В.Н. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Булгаков В.Н., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении.

Так, подсудимый Булгаков В.Н. суду показал, что дата на протяжении всего дня он находился у себя дома по адресу: адрес, где употреблял алкогольные напитки, примерно в время час. он, взяв с собой кухонный нож, направился к дому фио для выяснения с ней отношений. Подойдя к дому

фио, он начал стучать в дверь и кричать, вызывая потерпевшую во двор, при этом нож он держал в правой руке. Когда фио вышла из дома, он продолжал кричать, оскорблять её нецензурной бранью, и, желая напугать потерпевшую, сказал ей, что зарежет её ножом. После этого фио выбежала из дома и побежала в сторону ворот, он, пытаясь догнать потерпевшую, побежал вслед за ней, но, оступившись о растущий пень, упал на землю, когда поднялся, фио он уже не видел.

Кроме признательных показаний подсудимого Булгакова В.Н. его вина в совершении угрозы убийством фио также подтверждается:

- показаниями потерпевшей фио, исследованными в судебном заседании в порядке ст.281 УПК Российской Федерации, согласно которым она проживает по адресу: адрес,

адрес. дата примерно в время часов она находилась дома и белила стены в доме, услышав сильный стук в дверь, она открыла дверь и на пороге дома увидела Булгакова В.Н., у которого в руках был кухонный нож, при этом он оскорблял её нецензурной бранью, и говорил, что зарежет её. Испугавшись за свою жизнь, она убежала на улицу, Булгаков В.Н. побежал за ней, но, оступившись, упал, после этого она начала звонить своей соседке, чтобы сообщить о произошедшем, а также в полицию (л.д.47-48);

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля фио, согласно которым дата примерно в время час. она, находясь во дворе своего дома по адресу: адрес,

адрес, услышала крики, по голосу она поняла, что это кричит её соседка фио, которая кричала, чтобы её бывший супруг Булгаков В.Н. оставил её в покое. Через несколько минут она увидела на адрес, по поведению которого можно было сказать, что он был в состоянии алкогольного опьянения, на руке его была кровь. После этого она пошла к соседке

фио, которая рассказала, что Булгаков В.Н. угрожал ей убийством. Сам Булгаков В.Н. периодически употребляет алкогольные напитки, с соседями не конфликтует, даже когда выпьет спиртное.

Кроме указанных показаний потерпевшей и свидетеля, вина подсудимого Булгакова В.Н. подтверждается письменными материалами дела, в частности:

- заявлением фио от дата, согласно которому в этот день примерно в время час. по адресу: адрес, Булгаков В.Н. угрожал ей убийством при помощи ножа (л.д.7);

- явкой с повинной Булгакова В.Н. от дата о том, что дата примерно в время час. он угрожал физической расправой своей бывшей жене фио, используя при этом нож (л.д.9);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, в котором зафиксирована обстановка после совершённого преступления на территории домовладения №14 по адрес в адрес (л.д.15-16);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому на участке местности возле домовладения №33 по адрес в адрес, указанном Булгаковым В.Н., был обнаружен и изъят нож с деревянной рукоятью (л.д.17-21);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому был произведён осмотр двора домовладения №14 по адрес в адрес (л.д.22-26);

- протоколом осмотра предметов от дата, согласно которому установлено, что кухонный нож с деревянной ручкой коричневого цвета, длиной 33 см, из которой длина лезвия – 20,5 см, длина ручки – 12,5 см, на своём лезвии имеет надпись «BROCART», само лезвие зубчатое (л.д.35-37);

- квитанцией №78 от дата, согласно которой вещественное доказательство – кухонный нож с деревянной ручкой в прозрачном полимерном пакете передан на хранение в камеру хранение вещественных доказательств ОМВД России по Кировскому району (л.д.40);

- протоколом проверки показаний на месте от дата, согласно которому Булгаков В.Н. на месте совершения преступления, рассказал и показал при каких обстоятельствах он дата примерно в время час. во дворе домовладения №14 по адрес в адрес, при помощи кухонного ножа совершил угрозу убийством фио (л.д.83-89).

Оценив собранные по делу доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия Булгакова В.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст.119 УК Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Определяя указанную квалификацию действий Булгакова В.Н., суд исходит из того, что подсудимый высказал потерпевшей фио угрозу об общественно опасном намерении лишить её жизни, демонстрируя при этом кухонный нож, а также из того, что указанные информационные действия, с учётом поведения подсудимого, давали потерпевшей основание опасаться осуществления такой угрозы.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Булгаковым В.Н. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

Булгаков В.Н. совершил преступление против естественного права каждого человека на жизнь и здоровье, которое в соответствии со ст.15

УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Булгакова В.Н. судом установлено, что он ранее судим (л.д.69-70, 73-74), по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как не имеющий жалоб от населения, ведущий нормальный образ жизни, не конфликтный в общении, официально не трудоустроенный (л.д.78), проживает на адрес по адресу: адрес, вместе с бывшей супругой фио, паспортные данные (л.д.79), на учёте у врача-психиатра не состоит, состоит на учёте у врача-нарколога с диагнозом: психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя (л.д.81), пенсионер, лиц на иждивении не имеет, со слов страдает варикозным расширением вен на ногах.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Булгакову В.Н., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации признаёт явку с повинной подсудимого и его активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку, добровольно сообщив о совершённом преступлении, Булгаков В.Н. подробно рассказал о совершённом им преступлении, сообщив правоохранительным органам информацию до того им не известную, что подтверждается протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому Булгаков В.Н. указал сотрудникам полиции на участок местности, где он оставил кухонный нож (л.д.17-21).

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации суд в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признаёт раскаяние Булгакова В.Н. в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание Булгакову В.Н., суд в соответствии с ч.11 ст.63 УК Российской Федерации признаёт совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, явилось одной из причин его совершения, что также следует и из показаний самого подсудимого, который указал, что если бы он не был в состоянии опьянения, то указанного преступления не совершил бы.

Как усматривается из материалов уголовного дела, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Булгакову В.Н., в обвинительном постановлении указан рецидив преступлений.

Вместе с тем, согласно приговору Кировского районного суда Республики Крым от 18 марта 2015 г. Булгаков В.Н. осуждён по п.п. «а», «г», ч.2 ст.161

УК Российской Федерации к 3 годам лишения свободы с применением

ст.73 УК Российской Федерации условно с испытательным сроком 3 года

(л.д.73-74).

В силу п. «в» ч.4 ст.18 УК Российской Федерации указанная судимость не образует в действиях Булгакова В.Н. рецидива преступлений, поскольку при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным.

Учитывая все обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность подсудимого Булгакова В.Н., его возраст и состояние здоровья, мнение потерпевшей фио, не настаивающей на строгом наказании, суд, руководствуясь принципом справедливости, в целях исправления виновного и предупреждения совершения новых преступлений, считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, и приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания за совершённое преступление в виде ограничения свободы.

Судом установлено, что подсудимый Булгаков В.Н. имеет постоянное место жительства по адресу: адрес,

адрес, и требуется контроль за его поведением, поскольку он страдает психическими и поведенческими расстройствами в результате употребления алкоголя.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.5 ст.62 УК Российской Федерации, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, в случае, указанном в статье 2269 УПК Российской Федерации, не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление, и считает необходимым назначить наказание на срок в пределах санкции ч.1 ст.119 УК Российской Федерации.

С учётом наличия обстоятельства, отягчающего наказание Булгакову В.Н., оснований для применения ч.1 ст.62 УК Российской Федерации не имеется.

Оснований для применения к подсудимому Булгакову В.Н. положений

ст.64 УК Российской Федерации судом не установлено.

Учитывая, что совершённое Булгаковым В.Н. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК Российской Федерации не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК Российской Федерации, влекущих освобождение Булгакова В.Н. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Судом установлено, что по приговору Кировского районного суда Республики Крым от 18 марта 2015 г. Булгаков В.Н. осуждён по п.п. «а», «г» ч.2 ст.161

УК Российской Федерации, с применением ст.73 УК Российской Федерации, к 3 годам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы условно с испытательным сроком 3 года.

При решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении Булгакова В.Н. суд приходи к следующим выводам.

Как следует из пояснений в судебном заседании заместителя начальника филиала по Кировскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и адрес фио, подсудимый Булгаков В.Н. характеризуется посредственно, в период испытательного срока в дата совершил административное правонарушение, также в связи с нарушением им общественного порядка постановлением Кировского районного суда Республики Крым от дата ему продлевался испытательный срок на один месяц. Испытательный срок истекает дата За время условного осуждения Булгаков В.Н. постоянно является на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию, нарушений не допускает. По месту проживания характеризуется удовлетворительно.

Принимая во внимание, что Булгаков В.Н. осуждён дата за совершение тяжкого преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч.2 ст.161

УК Российской Федерации, и в период испытательного срока совершил умышленное преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч.1 ст.119

УК Российской Федерации, суд, руководствуясь ч.4 ст.74 УК Российской Федерации, с учётом личности виновного, его отношения к содеянному, считает возможным сохранить условное осуждение Булгакову В.Н. по приговору Кировского районного суда Республики Крым от дата, который в дальнейшем подлежит самостоятельному исполнению.

Суд считает, что достижение целей наказания Булгакова В.Н. и его исправление, предупреждение совершения новых преступлений, возможно в условиях назначения подсудимому наказания без изоляции от общества.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении Булгакова В.Н. не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать Булгакову В.Н. меру пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

2269, 316, 322 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Булгакова фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год с установлением ограничений:

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с 22:00 часов вечера до 07:00 часов утра;

- не изменять место постоянного проживания или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы;

- не выезжать за пределы территории муниципального образования Кировский район Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы;

- не посещать места общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции, и места проведения культурно-зрелищных мероприятий.

Возложить на Булгакова фио обязанность – два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК Российской Федерации сохранить условное осуждение, назначенное Булгакову ... по приговору Кировского районного суда Республики Крым от 18 марта 2015 г., который исполнять самостоятельно.

Вещественное доказательство: кухонный нож, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Кировскому району по квитанции №78 от 19 мая 2017 г., по вступлении приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов