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Дело №1-53-21/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 июня 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Ковалева И.Н.,

защитника – адвоката Чащина С.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

КОВАЛЕВА фио, родившегося дата в адрес, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, имеющего ...... и паспортные данные, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1

УК Российской Федерации,

установил:

Ковалев И.Н., подвергнутый административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем и вновь не выполнил указанное требование при следующих обстоятельствах.

дата в время Ковалев И.Н., имея умысел на нарушение правил дорожного движения, будучи подвергнутым на основании вступившего в законную силу постановления Кировского районного суда Республики Крым от

дата административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на 20 км адрес управлял автомобилем «марка автомобиля где после остановки транспортного средства сотрудниками ГИБДД не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что в соответствии с п.2 примечаний к ст.264 УК Российской Федерации приравнивается к нахождению в состоянии опьянения.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК Российской Федерации, поскольку Ковалев И.Н., признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником и в его присутствии, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК Российской Федерации, судом не установлены.

В судебном заседании подсудимый Ковалев И.Н. поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по ст.264.1 УК Российской Федерации виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый Ковалев И.Н. пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Чащин С.Я. и государственный обвинитель Балема А.М. не возражали против заявленного подсудимым Ковалевым И.Н. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Ковалевым И.Н. заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно, после проведения консультаций с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Ковалеву И.Н. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Ковалев И.Н., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении.

Так, подсудимый Ковалев И.Н. суду показал, что дата примерно в время он на своём автомобиле возвращался из адрес в адрес, двигаясь по адрес, где был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые, установив у него признаки опьянения, предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он согласился, и прошёл указанное освидетельствование, по результатам которого алкогольное опьянение установлено не было, после чего инспектор ДПС предложил ему пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего он отказался, в ходе проведения указанных действий велась видеосъёмка. Ранее, в дата, он привлекался к административной ответственности за невыполнение требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и был подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев, постановление не обжаловал, водительское удостоверение в отделение ГИБДД не сдавал.

Кроме признательных показаний подсудимого Ковалева И.Н., его вина в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается:

- исследованными в судебном заседании в порядке ст.281 УПК Российской Федерации показаниями свидетеля фио, согласно которым дата он, совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио, находился в наряде по надзору за дорожным движением, примерно в время он остановил автомобиль марка автомобиля вишнёвого цвета под управлением Ковалева И.Н. В ходе разговора с водителем было установлено, что он не имеет права управления транспортными средствами, поскольку в дата был привлечён к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, при этом водительское удостоверение не сдавал. Ковалеву И.Н. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, которое он прошёл, продув прибор Алкотектор «Юпитер», цифровой показатель составил 0,00 мг/л. После чего Ковалеву И.Н. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего он отказался, сославшись на то, что ранее употреблял наркотическое средство – марихуану, путём курения. В отношении водителя были составлены протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и протокол изъятия вещей и документов, в частности, водительского удостоверения на имя Ковалев И.Н. (л.д.16-18);

- аналогичными показаниями свидетеля фио, исследованными в судебном заседании в порядке ст.281 УПК Российской Федерации (л.д.19-22).

Кроме указанных показаний свидетелей, вина подсудимого Ковалева И.Н. подтверждается письменными материалами дела:

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Кировскому району

фио, согласно которому дата зафиксирован факт поступившего сообщения о повторном нарушении Ковалевым И.Н. ПДД РФ (л.д.4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Ковалев И.Н. отказался, удостоверив такой отказ своей подписью (л.д.6);

- постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому производство по делу об административном правонарушении в отношении Ковалева И.Н. прекращено, поскольку в его действиях усматривались признаки преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации (л.д.7);

- копией протокола об изъятии вещей и документов 71 ОА №002561 от дата, согласно которому у Ковалева И.Н. дата в время на

20 км адрес в адрес на месте совершения административного правонарушения изъято водительское удостоверение АКВ №404066 от дата (л.д.8);

- копией постановления по делу об административном правонарушении в отношении Ковалева И.Н., согласно которому Ковалев И.Н. дата привлечён к административной ответственности по ч.31 ст.12.5 КоАП РФ (л.д.9);

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому дата Ковалев И.Н., управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, на 20 км адрес нарушил п.2.3.2 ПДД РФ не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.10);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 397545 от дата, согласно которому Ковалев И.Н. при наличии признаков опьянения – неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке, был отстранён от управления автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «А271ВТ82» (л.д.12);

- копией постановления судьи Кировского районного суда Республики Крым от

дата, вступившего в законную силу дата, согласно которому Ковалев И.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на дата 6 месяцев (л.д.54);

- протоколом осмотра и прослушивания фонограммы от дата, согласно которому дата с участием двух понятых была просмотрена видеозапись опроса Ковалева И.Н. по поводу совершённого им правонарушения дата

дата и процедура прохождения им освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.23-24);

- видеозаписью опроса Ковалева И.Н. и прохождения им освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, на которой зафиксирован отказ Ковалева И.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.25).

Оценив собранные по делу доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия Ковалева И.Н. суд квалифицирует по ст.264.1 УК Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Определяя указанную квалификацию действий Ковалева И.Н., суд исходит из того, что подсудимый, будучи подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на один год шесть месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, то есть за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не сдав водительского удостоверения либо заявления о его утрате в орган, исполняющий этот вид административного наказания, управлял автомобилем и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что в силу п.2 примечаний к ст.264 УК Российской Федерации приравнивается к управлению транспортным средством в состоянии опьянения.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Ковалевым И.Н. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Ковалев И.Н. совершил преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Ковалева И.Н установлено, что он ранее не судим (л.д.46), на ... (л.д.47), ... (л.д.48), ... и паспортные данные (л.д.49), ... в дата ...

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ковалеву И.Н., суд в соответствии с п. «г» ч.1 и ч.2 ст.61 УК Российской Федерации признаёт наличие на иждивении виновного малолетнего ребёнка и несовершеннолетнего ребёнка, а также раскаяние подсудимого в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Ковалеву И.Н., судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого Ковалевым И.Н. преступления, данные о личности подсудимого, его состояние здоровья, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ст.264.1 УК Российской Федерации близко к минимальному, установленному ч.2 ст.49 УК Российской Федерации, с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, поскольку назначение указанного вида наказания является обязательным, при этом суд считает необходимым установить срок лишения права заниматься такой деятельностью близко к максимальному, установленному санкцией ст.264.1

УК Российской Федерации.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК Российской Федерации, которые препятствовали бы назначению Ковалеву И.Н. наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.5 ст.62 УК Российской Федерации, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, в случае, указанном в статье 226.9 УПК Российской Федерации, не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Суд не усматривает оснований для назначения Ковалеву И.Н. основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание, с учётом имущественного положения подсудимого и его семьи, отсутствия постоянного источника доходов, наличия на иждивении двоих несовершеннолетних детей, отрицательно отразится на материальном положении подсудимого и его семьи.

Оснований для применения к подсудимому Ковалеву И.Н. положений

ст.64 УК Российской Федерации судом не установлено.

Учитывая, что совершённое Ковалевым И.Н. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК Российской Федерации не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК Российской Федерации, влекущих освобождение Ковалева И.Н. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Меру пресечения в отношении Ковалева И.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316, 322 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Ковалева фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 120 (сто двадцать) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Ковалева ... в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: компакт-диск с видеозаписью опроса

Ковалева И.Н. от 24 апреля 2017 г. – хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов