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 Дело №1-53-21/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 мая 2018 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

 председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Труновой С.А., Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Ибраимова С.И.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ИБРАИМОВА СЕЙРАНА ИСАЕВИЧА, родившегося дата

дата в к/с им. Ахунбабаева адрес адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, имеющего среднее общее образование, неработающего, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, ранее судимого

- по приговору Кировского районного суда Республики Крым от

дата по п.п. «в», «г» ч.2 ст.161 УК РФ с применением ст.73 УК РФ к дата лишения свободы условно с испытательным сроком дата,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

установил:

Ибраимов С.И. являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем и вновь не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

дата в время час. Ибраимов С.И., будучи подвергнутым на основании вступившего в законную силу дата постановления мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым от дата административному наказанию по ч.2 ст.12.26

КоАП РФ в виде административного ареста на срок 15 суток, осознавая, что находится в состоянии опьянения, в нарушение п.2.7 ПДД РФ, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, имея преступный умысел и осознавая противоправный характер своих действий по нарушению безопасности дорожного движения, сел в автомобиль марка автомобиля с государственным регистрационным номером «С 7375 КР», с помощью ключа зажигания привёл двигатель указанного автомобиля в заведенное состояние, после чего, продолжая свой преступный умысел, около время часов направился в сторону магазина «Эфсане», расположенного по адрес в адрес, где, осуществляя движение, вблизи дома №1 по адрес в адрес был остановлен старшим о/у ОУР ОМВД России по адрес майором полиции фио В связи с имеющимися у Ибраимова С.И. признаками опьянения, на место остановки был вызван наряд ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес. дата в время часов старшим инспектором ОГИБДД ДПС ОМВД России по адрес капитаном полиции фио, согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения №61 АК телефон от дата, Ибраимов С.И. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при этом на законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Ибраимов С.И. ответил отказом, что согласно ч.2 примечания к ст.264 УК РФ приравнивается к нахождению лица в состоянии опьянения.

Подсудимый Ибраимов С.И. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ст.264.1 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Батыров К.С., государственный обвинитель Балема А.М. не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Ибраимов С.И., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Ибраимовым С.И. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Ибраимову С.И. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Ибраимова С.И. суд квалифицирует по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Определяя указанную квалификацию действий Ибраимова С.И., суд исходит из того, что подсудимый, являясь в силу ст.4.6 КоАП РФ с дата, то есть со дня вступления в законную силу постановления о назначении ему административного наказания по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, управлял автомобилем и при наличии у него признаков опьянения, предусмотренных пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что в силу п.2 примечаний к ст.264 УК РФ приравнивается к управлению транспортным средством в состоянии опьянения.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Ибраимовым С.И. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Ибраимов С.И. совершил преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Ибраимова С.И. судом установлено, что он ранее судим (л.д.56-57), по месту жительства характеризуется отрицательно, как неработающий, злоупотребляющий алкоголем, имеющий жалобы от населения, склонный к нарушению общественного порядка (л.д.70, 71), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.68, 69), неженат, проживает с отцом, фио, паспортные данные, и матерью, фио,

паспортные данные (л.д.72), н воинском учёте не состоит (л.д.76), официально не трудоустроен, инвалидности не имеет.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ибраимову С.И., суд признаёт в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание Ибраимовым С.И. своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Ибраимову С.И., судом не установлено.

Оснований для признания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, активное способствование Ибраимовым С.И. раскрытию и расследованию преступления по настоящему делу не имеется, поскольку признаков активного способствования раскрытию и расследованию преступления в действиях подсудимого не усматривается, задержан он был на месте происшествия и каких-либо трудностей доказывание его вины не представляло. При этом правоохранительным органам было известно о его причастности к преступлению и каких-либо сведений, неизвестных следствию, он не сообщил.

С учётом того обстоятельства, что подсудимый Ибраимов С.И. совершил преступление не впервые, в период испытательного срока, будучи ранее судимым за совершение тяжкого преступления, суд приходит к выводу о том, что ранее назначенного наказания оказалось недостаточно для исправления Ибраимова С.И., в связи с чем ему должно быть назначено более строгое наказание.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого Ибраимовым С.И. преступления, данные о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить подсудимому наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ст.264.1 УК РФ, при этом с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, поскольку назначение указанного вида наказания является обязательным, на срок в пределах санкции ст.264.1 УК РФ.

При назначении Ибраимову С.И. наказания по ст.264.1 УК РФ суд учитывает положения ч.5 ст.62 УК РФ.

Учитывая, что совершённое Ибраимовым С.И. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Ибраимова С.И. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

В судебном заседании заместитель начальника Кировского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и

адрес фио пояснил, что Ибраимов С.И. состоит на учёте в филиале с дата, по месту жительства подсудимый характеризуется отрицательно, злоупотребляет спиртными напитками, ведёт себя агрессивно, один раз не явился на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию, в связи с отбыванием наказания в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, постановлением Кировского районного суда Республики Крым от

дата по представлению уголовно-исполнительной инспекции на Ибраимова С.И. возложена дополнительная обязанность в виде прохождения обследования у врача-нарколога и в случае необходимости прохождение курса лечения от алкоголизма, кроме того, данным постановлением продлён

Ибраимову С.И. испытательный срок по приговору Кировского районного суда Республики Крым от дата на один месяц.

Принимая во внимание, что Ибраимов С.И. будучи осуждённым Кировским районным судом Республики Крым дата за совершение тяжкого преступления, предусмотренного п.п. «в», «г» ч.2 ст.161 УК РФ, к дата лишения свободы условно с испытательным сроком дата, должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, постановлением Кировского районного суда Республики Крым от дата ему продлён испытательный срок на один месяц, привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, уголовно-исполнительной инспекцией характеризуется посредственно, зная о наличии судимости, вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести, суд приходит к выводу, что ранее назначенное Ибраимову С.И. наказание оказалось недостаточным для исправления подсудимого.

Суд считает, что достижение целей наказания Ибраимова С.И. и его исправление, предупреждение совершения новых преступлений, возможно в условиях назначения подсудимому реального отбывания наказания в виде лишения свободы.

В связи с чем суд приходит к выводу о необходимости отмены на основании ч.4 ст.74 УК РФ условного осуждения Ибраимова С.И. по приговору Кировского районного суда Республики Крым от дата и назначении наказания Ибраимову С.И., с учётом неотбытой части наказания по правилам, предусмотренным ст.70 УК РФ.

Таким образом, в соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к вновь назначенному Ибраимову С.И. наказанию необходимо частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Кировского районного суда Республики Крым от дата и назначить окончательное наказание, связанное с изоляцией от общества в виде лишения свободы, поскольку только оно может способствовать достижению целей восстановления социальной справедливости, а также исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения к подсудимому Ибраимову С.И. положений ст.64 УК РФ, судом не установлено.

В соответствии с п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ, учитывая, что по приговору Кировского районного суда Республики Крым от дата Ибраимов С.И. был осуждён за совершение тяжкого преступления и вновь совершил преступление небольшой тяжести, отбывание наказания в виде лишения свободы Ибраимову С.И. следует назначить в исправительной колонии общего режима.

В целях обеспечения исполнения приговора, с учётом данных о личности подсудимого Ибраимова С.И., необходимости назначения ему наказания в виде лишения свободы с его реальным отбыванием в местах лишения свободы, и того, что, осознавая данное обстоятельство, подсудимый может скрыться, мера пресечения в отношении Ибраимова С.И. подлежит изменению с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стажу.

Срок отбывания наказания Ибраимову С.И. подлежит исчислению со дня провозглашения приговора с зачётом в срок наказания времени предварительного содержания Ибраимова С.И. под стражей по первому делу в порядке меры пресечения или задержания, а также времени его нахождения по первому делу под домашним арестом: с дата по дата

Судьба вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309,

316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Ибраимова Сейрана Исаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

На основании ч.4 ст.74 УК РФ отменить условное осуждение Ибраимова Сейрана Исаевича по приговору Кировского районного суда Республики Крым от дата

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к вновь назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Кировского районного суда Республики Крым от дата и окончательно назначить Ибраимову Сейрану Исаевичу наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года 2 (два) месяца, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения в отношении Ибраимова Сейрана Исаевича изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу. Взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Ибраимову Сейрану Исаевичу исчислять с 31 мая 2018 г., зачесть в срок отбытия наказания время содержания Ибраимова Сейрана Исаевича под стражей и нахождения под домашним арестом с дата по дата

Вещественное доказательство: компакт-диск с видеозаписью опроса

Ибраимова С.И. от дата – хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимися под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов