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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 января 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Посулиди С.Д.,

подсудимого: Гура А.В.,

потерпевшего: ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

**Гура А.В.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Гура А.В., органами дознания обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в с.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в 21 час 00 минут, Гура А.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении веранды дома № НОМЕР по ул. АДРЕС, в ходе ссоры со своей бывшей супругой – ФИО1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, хватал ее за волосы, ударил ладонью руки по лицу и умышленно нанес последней не менее 3-х ударов кулаком левой руки в область ребер с правой стороны, причинив тем самым телесное повреждение в виде перелома 6-го ребра справа.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта от ДАТА № НОМЕР, обнаруженные у ФИО1 телесные повреждения в виде перелома 6-го ребра справа без смещения отломков по средней подмышечной линии, подтвержденное данными рентгенологического исследования, повлекшее длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня), являются повреждениями, причинившими средней тяжести вред здоровью человека (Пункт 7.1 приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»), иные телесные повреждения в виде кровоподтеков не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причиняющие вред здоровью человека. (Пункт 9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Потерпевшая ФИО1, в судебном заседании просила прекратить уголовное дело в отношении подсудимого, о чем подала письменное ходатайство. В заявлении указывает на то, что никаких претензий к подсудимому не имеет, вред возмещен путем принесения извинений, они примирились. Данное возмещение вреда является для нее достаточным.

В судебном заседании, подсудимый Гура А.В., свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны, а именно, что данные основания прекращения не являются реабилитирующими, данное решение им принято после консультации с защитником.

Защитник подсудимого адвокат Посулиди С.Д. поддержал позицию своего подзащитного, просил уголовное дело прекратить.

Государственный обвинитель в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал, высказав позицию, что все основания для прекращения дела имеются.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Гура А.В., предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов дела усматривается, что Гура А.В. вину признал в полном объеме и по всем обстоятельствам, изложенном в обвинительном акте, ранее не судим, обвиняется в совершении преступлений, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести, загладил вред, причиненный преступлением потерпевшей путем принесения извинений. Потерпевшая ходатайствовала о прекращении дела за примирением, возмещение вреда путем принесения извинений для нее является достаточным для заглаживания вреда, с подсудимым примирилась. Подсудимый согласен на прекращение дела по данным основаниям.

Как установлено судом, подсудимый Гура А.В., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, на досудебном следствии заявил о рассмотрении дела в особом порядке, потерпевшая претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, примирилась с подсудимым, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Гура А.В., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч.1 ст.112 УК РФ, в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Гура А.В., ДАТА года рождения, - прекратить.

Меру процессуального принуждения Гура А.В. в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316, 132 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Посудиди С.Д. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая