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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 февраля 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Гриненко Ю.Н.,

подсудимого: Дариуша М.В.,

представителя потерпевшего: ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Дариуша М.В., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Дариуш М.В., органами дознания обвиняется в совершении кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

08.11.2022 года, в период времени с 20 часов 30 минут до 23 часов 10 минут, Дариуш М.В., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстные цели, незаконно проник на территорию сада, принадлежащего Акционерному обществу «НАИМЕНОВАНИЕ» отделение с. НАИМЕНОВАНИЕ 1 поле 05/03, расположенного вблизи АДРЕС, откуда путем свободного доступа совершил тайное хищение яблок сорта «Голден» общим весом 81,5 кг., стоимостью 40,90 рублей за один килограмм, на общую сумму 3 334, 09 рублей, и яблок сорта «Крипс Пинк» весом 55 кг, стоимостью 90,9 рублей за один килограмм, на общую сумму 5 000 рублей, принадлежащие Акционерному обществу «НАИМЕНОВАНИЕ», которые поместил в принесенные с собой два рюкзака и семь полимерных пакетов, а затем в салон и багажник автомобиля марки МАРКА МОДЕЛЬ государственный регистрационный знак НОМЕР.

После чего Дариуш М.В. похищенное имущество обратил в свою пользу и скрылся с места совершения преступления, чем причинил Акционерному обществу «НАИМЕНОВАНИЕ» вред имуществу в виде материального ущерба на общую сумму 8 334,09 рублей, дананя сумма для потерпевшего является значительной.

В судебном заседании представитель потерпевшего АО «НАИМЕНОВАНИЕ» - ФИО1 заявил ходатайство о прекращении уголовного дела по примирению с подсудимым, указав, что претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет, ущерб возмещен, извинения принесены, просит прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании подсудимый Дариуш М.В. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны, а именно, что данные основания прекращения не являются реабилитирующими, данное решение принято после консультации с защитником.

Защитник подсудимого адвокат Гриненко Ю.Н. просил удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего.

Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Дариуш М.В., предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом, подсудимый Дариуш М.В., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил.

Потерпевший не имеет к подсудимому никаких претензий, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Дариуша М.В., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Дариуша М.В., ДАТА года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Дариуша М.В., ДАТА года рождения, в виде обязательства о явке, - отменить.

Вещественные доказательства: - автомобиль марки МАРКА МОДЕЛЬ, государственный регистрационный знак НОМЕР; ключи от данного автомобиля, - считать возвращенными собственнику по принадлежности; два комуфляжных рюкзака, полимерные пакеты в количестве 7шт, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД по Красногвардейскому району, возвратить собственнику по принадлежности; яблоки сорта «Голден» весом 81,5кг, яблоки сорта «Крипс Пинк» весом 55кг, считать возвращенными собственнику по принадлежности.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гриненко Ю.Н. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая