Дело № 1-54-5/2019

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

12 апреля 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Кутырева Е.А.,

подсудимого: Сеферова Р.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Сеферова Руслана Юрьевича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее общее образование, официально не трудоустроенного, без постоянного источника доходов, не состоящего на воинском учете, состоящего в фактически брачных отношениях, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, ранее судимого: 19.08.2009 года Симферопольским районным судом по ст. 186 ч.2 УК Украины к 5 годам лишения свободы, освобожден по отбытию наказания 08.05.2014 года; Симферопольским районным судом Республики Крым по ч.5 ст.33 ч.1 ст.163, ч.5 ст.33 ч.1 ст. 163 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с испытательным сроком на 2 года, фактически проживающего без регистрации по адресу: адрес, в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**у с т а н о в и л:**

Сеферов Р.Ю., умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

16 декабря 2018 года примерно в 04 часа 00 минут, Сеферов Р.Ю., находясь в помещении ресторана «Белый Аист», расположенном по адресу: адрес, в ходе ссоры с Хомяк Татьяной Евгеньевной, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, используя в качестве оружия деревянный стул, умышленно нанес им один удар в область головы Хомяк Т.Е., причинив последней согласно заключения судебно-медицинского эксперта №9 от 10.01.2019 г. телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, которое причинило легкий вред здоровью, как повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Сеферов Р.Ю. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и, что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Адвокат Кутырев Е.А. в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

Потерпевшая Хомяк Т.Е., предоставила заявление о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия подсудимого Сеферова Р.Ю. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Сеферова Р.Ю. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям. Сеферов Р.Ю. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Сеферова Р.Ю. влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

По месту жительства Сеферов Р.Ю. характеризуются отрицательно, у врачей нарколога и психиатра на учете не состоит.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельств, смягчающих наказание Сеферова Р.Ю., судом не установлено, при этом суд принимает во внимание.

Обстоятельством, отягчающим наказание Сеферова Р.Ю. судом признан рецидив преступлений, так как Сеферов Р.Ю. совершил преступление, имея не погашенную и не снятую в установленном законом порядке судимость по приговору Симферопольского районного суда адрес от 19.08.2009 года по ч. 2 ст.186 УК Украины, согласно которому ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 5 лет. Наказание отбыто 08.05.2014 года.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание, данные о личности осужденного, приведенные обстоятельства, в своей совокупности, указывают на склонность осужденного к противоправному поведению и свидетельствуют о нежелании встать на путь исправления, то есть о его стойкой противоправной устано...и личности, на основании чего суд приходит к выводу о необходимости назначения Сеферову Р.Ю. наказания в рамках наиболее строгой санкции статьи, что, по мнению суда, будет способствовать достижению целей наказания и восстановлению социальной справедливости.

В соответствии с абзацем 2 п.53 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила части 5 статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

Во исполнение требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, принимая во внимание избранный подсудимым сокращенный порядок производства дознания, а также рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, с учётом всех обстоятельств по делу с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств его совершения, степени тяжести совершенного преступления, данных о личности подсудимого, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, имущественного положения подсудимого, его доходов, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего наказание обстоятельства, с учетом мнения государственного обвинителя, в силу своего внутреннего убеждения, а также для достижения целей назначаемого наказания, суд полагает возможным и справедливым назначить Сеферову Р.Ю. наказание в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства: деревянный стул с мягким сиденьем и спинкой, обшитые тканью коричневого цвета, считать возвращенным по принадлежности.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кутыреву Е.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Сеферова Руслана Юрьевича, ...паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное Сеферову Руслану Юрьевичу наказание в виде лишения свободы условным с испытательным сроком в 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, с возложением на него обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- один раз в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Контроль за поведением осужденного возложить на филиал по адрес ФКУ УИИ УФСИН РФ по Республике Крым.

Испытательный срок Сеферову Руслану Юрьевичу исчислять со дня вступления в законную силу, засчитав время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Сеферова Р.Ю. до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от 26.02.2019 г. по ч.5 ст.33 ч.1 ст.163, ч.5 ст.33 ч.1 ст. 163 УК РФ, согласно которого Сеферову Р.Ю. назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы условно, с испытательным сроком на 2 года, подлежит самостоятельному исполнению.

Вещественные доказательства: деревянный стул с мягким сиденьем и спинкой, обшитые тканью коричневого цвета, считать возвращенным по принадлежности собственнику.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кутыреву Е.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 309 ч.3 УПК РФ осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом 1 инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая