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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 14 февраля 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э., Шостака О.В.,

защитника: адвоката Шевченко Н.Н.,

подсудимого: Агибалова И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по обвинению: **Агибалова И.А.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Агибалов И.А. органами дознания ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, повлекшие причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в 08 часов 20 минут, Агибалов И.А., находясь во дворе многоквартирного дома № НОМЕР по ул. АДРЕС, на почве внезапно возникшего конфликта с ФИО1, имея умысел на повреждение его имущества, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, связанные с правом собственности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих невозможность полноценного использования своего имущества собственником, и желая их наступления, умышленно нанес один удар ножом по резиновой покрышке НАИМЕНОВАНИЕ 245/40/r19 стоимостью 11200 рублей, установленную на диске правого заднего колеса автомобиля МАРКА государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащей ФИО1, в результате чего покрышка колеса пришла в негодность, тем самым уничтожил ее.

Таким образом, умышленные действия Агибалова И.А. повлекли причинение значительного имущественного вреда потерпевшему ФИО1 в размере 11200,00 рублей.

В судебное заседание потерпевший ФИО1 не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, предоставил ходатайство о рассмотрении дела без его участия, также в указанном ходатайстве просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, указав, что вред возмещен в полном объеме, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Агибалов И.А., свою вину, в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшей. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны, а именно, что данные основания прекращения не являются реабилитирующими, данное решение им принято после консультации с защитником.

Защитник подсудимого адвокат Шевченко Н.Н. поддержал позицию своего подзащитного, просил уголовное дело прекратить, указав, что имеются все основания для прекращения дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал, высказав позицию, что все основания для прекращения дела имеются.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, совершенное Агибаловым И.А., предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, исключающих преступность деяния, совершенных подсудимым, судом же не установлено.

Из материалов дела усматривается, что Агибалов И.А. вину признал в полном объеме и по всем обстоятельствам, изложенном в обвинительном акте, ранее не судим, обвиняется в совершении преступлений, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести, загладил вред, причиненный преступлением потерпевшему путем возмещения вреда. Потерпевший ходатайствовал о прекращении дела за примирением, возмещение материального ущерба для него является достаточным для заглаживания вреда, с подсудимым примирилсяь. Подсудимый согласен на прекращение дела по данным основаниям.

Как установлено судом, подсудимый Агибалов И.А., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, на досудебном следствии заявил о рассмотрении дела в особом порядке, вред возмещен, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, примирилась с подсудимым, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Освободить Агибалова И.А., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Агибалова И.А., ДАТА года рождения, обвиняемого по ч. 1 ст. 167 УК РФ, -прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Агибалова И.А., ДАТА года рождения, в виде обязательства о явке, отменить.

 Вещественные доказательства: шина–покрышка колеса резиновая марки НАИМЕНОВАНИЕ размерами 245/40/r19, переданная на ответственное хранение потерпевшему ФИО1, считать возвращенным собственнику по принадлежности; - кухонный нож, находящийся в камере хранения вещественных доказательств в ОМВД России по Красногвардейскому району, - уничтожить.

 В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316, 132 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Шевченко Н.Н. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

 Мировой судья И.В. Чернецкая