Дело № 1-54-6/2018

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

07 февраля 2018 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мязговой И.Л.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Сергиенко А.А.,

подсудимого: Грома О.Н.,

потерпевшей: ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Грома Олега Николаевича, паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, официально не трудоустроенного, женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

13 октября 2017 года, Гром О.Н., причинил тяжкий вред здоровью при превышении пределов необходимой обороны, повлекшее по неосторожности смерть посягавшего лица при следующих обстоятельствах.

13 октября 2017 года, примерно в 11 часов 00 минут, Гром Олег Николаевич, паспортные данные, находясь во дворе своего домовладения, расположенного по адресу: адрес, обнаружил вылезающего из окна своего дома ранее не знакомого ему фио1., который держа обе руки в карманах надетой на нем куртки, стал преследовать Грома О.Н., на что последний воспринимая действия фио1. в виде угрозы и опасаясь за свою жизнь и здоровье, в целях самообороны, находясь в огороде своего домовладения, осознавая, что последний догоняет его, взяв на бегу с земли металлическую штыковую лопату за деревянную рукоять, в положении - полуприсядь, нанес один удар металлической частью штыковой лопаты в область головы фио1., в результате чего у последнего образовались повреждения в виде рубленной раны теменной области головы слева, кровоизлияний под оболочки, в вещество и желудочки головного мозга. В дальнейшем фио1. покинул территорию вышеуказанного домовладения и пытался скрыться, но был задержан Громом О.Н. и Кармелюком В.С. После задержания фио1., фио2. вызвал сотрудников полиции, которые вскоре фио1. в экстренном порядке был госпитализирован в ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ», где 17.10.2017 года скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта №199 от 18.10.2017 г. смерть фио1. последовала от травмы головы в виде переломов костей свода черепа, кровоизлияний под оболочки, в вещество и желудочки головного мозга, кровоподтеков на кистях. Переломы свода черепа и кровоизлияния в головной мозг расцениваются как повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью по критерию опасности для жизни человека.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Гром О.Н. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и, что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Потерпевшая ФИО., не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Защитник подсудимого адвокат Сергиенко А.А., просил рассмотреть дело в особом порядке, также учесть, что подсудимый раскаялся, активно содействовал расследованию.

Действия подсудимого Грома О.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 114 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Грома О.Н. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Гром Олег Николаевич заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 114 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый Гром Олег Николаевич характеризуется положительно, ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Громом Олегом Николаевичем на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, учитывая смягчающие обстоятельства: активное способствование раскрытию и расследованию преступления, чистосердечное раскаяние в содеянном, учитывая личность подсудимого, который вину признал в полном объеме, женат, имеет постоянное место жительства, у врачей психиатра и нарколога на учете не состоит, суд считает, что исправление подсудимого возможно без изоляцией от общества, и считает достаточным, для достижения целей наказания, назначить ему наказание в виде исправительных работ, условно.

Вещественные доказательства: штыковая металлическая лопата с деревянной рукоятью и металлический стульчик возвратить по принадлежности собственнику после вступления приговора в законную силу.

Судебные издержки по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, суд –

П Р И Г О В О Р И Л:

Грома Олега Николаевича, паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 114 УК РФ и назначить ему наказание в виде 10 (десять) месяцев исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительными инспекциями, с удержанием 5 процентов в доход государства из заработной платы осужденного.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Гром Олегу Николаевичу наказание условным и установить ему испытательный срок на 10 месяцев, с возложением на него обязанностей не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Контроль за поведением осужденного возложить на филиал по Красногвардейскому району ФКУ УИИ УФСИН РФ по Республике Крым.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Грома О.Н. до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Вещественные доказательства: штыковая металлическая лопата с деревянной рукоятью и металлический стульчик возвратить по принадлежности собственнику после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая