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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 марта 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Тимакова О.С.,

подсудимого: Петрова С.В.,

потерпевшего: ФИО1

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению: Петрова С.В., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Петров С.В., органами дознания обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

05.01.2023 года, примерно в 18 часов 00 минут, Петров С.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире, расположенной по адресу: АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО1, ДАТА года рождения, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение последнему вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, нанес один удар кулаком правой руки в область челюсти с левой стороны ФИО1, после чего Петров С.В., используя керамический чайник в качестве оружия, умышленно нанес им два удара в теменную область головы ФИО1, вследствие чего причинил последнему согласно заключению судебно-медицинского эксперта от 20.01.2023 года № 32 телесные повреждения в виде ушибленной раны в теменной области по серединной линии, ушибленной раны в правой теменной области, которые являются повреждениями, причинившими легкий вред здоровью человека (пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В судебном заседании потерпевший ФИО1 заявил ходатайство о прекращении уголовного дела по примирению с подсудимым и пояснил, что претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании подсудимый Петров С.В. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Также пояснил суду, что ему понятно, что данные основания для прекращения не являются реабилитирующими, поддержал ходатайство потерпевшего после консультации с адвокатом.

Защитник подсудимого адвокат Тимаков О.С. просил удовлетворить ходатайство потерпевшего, т.к. для прекращения имеются все основания. с которым согласилась подсудимая.

Государственный обвинитель – помощник прокурора Абселямова Л.Э. в судебном заседании высказала позицию о наличии оснований для прекращения уголовного дела по примирению подсудимого с потерпевшим.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Петровым С.В., предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Петров С.В., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Петрова С.В., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Петрова С.В., ДАТА года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения Петрова С.В., в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства: - осколки и части керамического чайника золотистого цвета, помещенные в полимерный пакет белого цвета – хранящиеся в камеру хранения вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция № 6 от 17.01.2023), - уничтожить.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Тимакову О.С. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая