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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 июня 2025 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., при секретаре Листопадовой Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката ФИО2,

подсудимого: Леткова Н.Р..

потерпевшего: ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Леткова Н.Р., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Летков Н.Р., органами дознания обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в ВРЕМЯ мин., Летков Н.Р., ДАТА года рождения, находясь во дворе своего домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, в ходе ссоры с сыном ФИО1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, используя совковую лопату в качестве оружия, умышленно нанес ею один удар в область левой кисти ФИО1, в то время, когда последний находился за воротами вышеуказанного домовладения и просунув руку в калитку, закрывал замок, причинив тем самым, ФИО1 телесные повреждения в виде раны на тыльной поверхности проксимальной фаланги 4-го пальца левой кисти.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта №225 от 15.05.2025, телесное повреждение обнаруженное у ФИО1, в виде раны на тыльной поверхности проксимальной фаланги 4-го пальца левой кисти, повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г., расценивается, как причинившее легкий вред здоровью.

В судебном заседании потерпевший ФИО1 ходатайствовал о прекращении уголовного дела по примирению с подсудимым. Также пояснил, что претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет.

В судебном заседании подсудимый Летков Н.Р. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Также пояснил суду, что ему понятно, что данные основания для прекращения не являются реабилитирующими, поддержал ходатайство потерпевшего после консультации с адвокатом.

Защитник подсудимого адвокат ФИО2 просила удовлетворить ходатайства потерпевшего, т.к. для прекращения имеются все основания, с которым согласился подсудимый.

Государственный обвинитель Шостак О.В. в судебном заседании высказала позицию о наличии оснований для прекращения уголовного дела по примирению подсудимого с потерпевшими.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Летков Н.Р. обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшему, который принял эти извинения.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Леткова Н.Р., который ранее не судим, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, на учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, вину признал и раскаялся в содеянном, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

Преступление, совершенное Летковым Н.Р., предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Летков Н.Р., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевший претензий к нему не имеют ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Леткова Н.Р., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Леткова Н.Р., ДАТА года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке Леткову Н.Р., - отменить.

Вещественные доказательства: - совковая лопата, находящаяся на хранении в комнате хранения вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция № 55 от 26.05.2025), - возвратить собственникам по принадлежности.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату ФИО2 за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая