Дело № 1-54-16/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

12 апреля 2018 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Гриненко Ю.Н.,

подсудимого: Зайцева А.Н.,

потерпевшего: фио1.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Зайцева Анатолия Николаевича, паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего начальное профессиональное образование, в силу ст. 86 УК ранее не судимого, разведенного, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, без постоянного источника дохода, зарегистрированного по адресу: адрес, ...,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ

установил:

 Подсудимый Зайцев Анатолий Николаевич своими умышленными действиями совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Зайцев А.Н., 24.06.2017 года примерно в 19 часов 00 минут, находясь в гостях у своего знакомого фио1., по адресу: адрес, имея умысел на кражу чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, во время совместного распития спиртных напитков, воспользовавшись алкогольным состоянием фио1., путем свободного доступа с духовки в летней кухне совершил тайное хищение мобильного телефона марки «MAXVI», модели «Р 11», imei1: 667186018270420, imei2: 667186018270438, imei3: 867186018270446, стоимостью 2450 рублей с флешкартой 4 Gb, стоимостью 300 рублей, и сим-картой оператора «МТС Россия», стоимостью 150 рублей, а также из кошелька, лежащего на столе, денежные средства в сумме 400 рублей, принадлежащие фио1., причинив последнему имущественный вред на общую сумму 3300 рублей.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Зайцев А.Н. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

Адвокат, поддержал ходатайство подсудимого, считает, что рассмотрение дела в особом порядке не ухудшит положение подсудимого.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

От потерпевшего возражений против судебного разбирательства в особом порядке не поступило.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Зайцева А.Н. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Зайцев А.Н. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Зайцева А.Н., протоколом осмотра места происшествия; показаниями потерпевшего фио1., показаниями свидетеля фио2., показаниям свидетеля фио3., протоколом явки с повинной Зайцева А.Н., протоколом осмотра предметов, протоколом осмотра места происшествия, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Действия подсудимого Зайцева А.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Зайцева А.Н., а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. Так, по месту жительства Зайцев А.Н. характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит. Ущерб, причиненный потерпевшему, возмещен Зайцевым А.В. в полном объеме путем возвращения похищенного имущества.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание суд признает активное способствование раскрытию преступления, явка с повинной, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание Зайцева А.Н., судом не установлено.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что подсудимому необходимо назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гриненко Ю.Н. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, суд –

приговорил:

Зайцева Анатолия Николаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения осужденному Зайцеву А.Н. в виде обязательства о явке оставить без изменения.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки «AXVI P 11» надлежит считать возвращенным по принадлежности; кошелек черного цвета надлежит считать возвращенным по принадлежности; лазерный диск, на котором содержится информация об использовании в абонентском устройстве мобильной связи IMEI#16:867186018270420, IMEI#2: 867186018270438, IMEI#3: 867186018270446, абонентских номеров мобильной связи, детализации входящих и исходящих телефонных соединений за период с 06.09.2017 до 16.01.2018 хранить в материалах уголовного дела.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 1100,00 рублей, подлежащие выплате адвокату Гриненко Ю.Н. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 309 ч.3 УПК РФ осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом 1 инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая