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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 июля 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Листопадовой Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Акилина М.Т.,

подсудимого: Раджанова А.Н.,

потерпевшей: ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Раджанова А.Н., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Раджанов А.Н. умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в 22 час 00 минут, Раджанов А.Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в помещении квартиры №НОМЕР, домовладения №НОМЕР, по ул. АДРЕС, в ходе ссоры с женой ФИО1, ДАТА года рождения, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, используя кухонный нож в качестве оружия, умышленно нанес им не менее 2 ударов в область левого плеча, и не менее 2 ударов данным ножом в область правого плеча. Продолжая свои преступные действия Раджанов А.Н., взяв в руки топор, и используя его в качестве оружия, умышленно нанес им не менее 2-х ударов по рукам и ногам ФИО1, и один удар данным топором в область головы.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №224 от 25.05.2023 года, у ФИО1 обнаружены повреждения в виде: 1 колото-резанной раны задней поверхности грудной клетки справа, 1 колото-резанной раны задней поверхности грудной клетки слева, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня включительно, и являются повреждениями, причинившим легкий вред здоровью человека, в соответствии с п.8.1 Приказа Минрстерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №194н от 24.04.2008 года.

Своими умышленными действиями Раджанов А.Н. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Раджанов А.Н. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и, что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Потерпевшая ФИО1, в судебном заседании не возражала о рассмотрении дела в особом порядке, пояснив суду, что подсудимого простила, тот принес ей свои извинения.

Защитник подсудимого адвокат Акилина М.Т., просил рассмотреть дело в особом порядке, также учесть, что подсудимый раскаялся, активно содействовал расследованию, кроме того указывал на то, что подсудимый примирился с потерпевшим.

Действия подсудимого Раджанова А.Н. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Раджанова А.Н. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Раджанов А.Н. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым полностью согласилась подсудимая, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по данному делу, и квалифицирует действия Раджанова А.Н. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

При назначении Раджанову А.Н. наказания суд в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимой, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

Согласно п. «и» ч. 1 ст. 61, ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, заглаживание вины перед потерпевшей, которая претензий к нему не имеет.

Обстоятельств, отягчающих наказание Раджанова А.Н., в соответствии со ст. 63 УК Российской Федерации суд не усматривает.

Суд не признает отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, предусмотренном ч. 1.1 ст. 63 УК Российской Федерации, поскольку в судебном заседании не нашел подтверждения тот факт, что такое состояние повлияло на совершение подсудимой преступления.

Суд также учитывает и то, что в соответствии с ч. 1 ст. 62 УК Российской Федерации при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. «и» и (или) «к» настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Принимает во внимание суд и положения ч. 5 ст. 62 УК Российской Федерации, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Раджанова А.Н., и его семейное положение, наличия смягчающих наказание обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, мнение потерпевшей, простившей подсудимого, суд полагает, что необходимым и достаточным для исправления последнего будет наказание в виде исправительных работ сроком на 10 месяцев с удержанием 10% заработной платы осужденного в доход государства.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии с требованиями ст. 81 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 322 УПК Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Раджанова А.Н., ДАТА года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде в виде 10 месяцев исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительными инспекциями, с удержанием 10 процентов заработной платы осужденного в доход государства.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Вещественные доказательства – ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, возвратить собственнику по принадлежности по вступлению приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Акилина М.Т. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом 1 инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая