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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 октября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Селещуке С.Н.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е.,

защитника: адвоката Кутырева Е.А.,

подсудимого: Рагулина Р.Г.,

потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

**Рагулина Р.Г.**, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Рагулин Р.Г., органами дознания обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в с.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в 21 час 00 минут, Рагулин Р.Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения, возле дома, расположенного по адресу: АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнему, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, умышленно нанес ФИО1 один удар кулаком правой руки в область лица, а именно: левой скулы, причинив последнему согласно заключению судебно-медицинского эксперта от 26.07.2022 года № НОМЕР, телесные повреждение в виде перелома левой скуловой кости со смещением, подтвержденное рентгенологически и клинически. Данные повреждения, согласно пункту 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью, как повлекшее за собой длительное, более 21 дня расстройства здоровья, не опасного для жизни человека и не повлекшие последствия, указанные в ст. 111 УК РФ.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании просил прекратить уголовное дело в отношении подсудимого, о чем подал письменное ходатайство. В заявлении указывает на то, что никаких претензий к подсудимому не имеет, вред возмещен, извинения принесены, они примирились.

В судебном заседании подсудимый Рагулин Р.Г. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Также пояснил, что ему понятны последствия прекращения уголовного дела за примирением.

Защитник подсудимого адвокат Кутырев Е.А. поддержал позицию своего подзащитного, считает, что данное ходатайство не противоречит интересам подсудимого. Последствия прекращения уголовного дела за примирением подсудимому разъяснены.

Прокурор в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Рагулиным Р.Г., предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов дела усматривается, что Рагулин Р.Г. ранее не судим, обвиняется в совершении преступлений, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести, загладил вред, причиненный преступлением потерпевшему и примирился с ним. От потерпевшего поступило ходатайство о прекращении дела за примирением, и подсудимый согласен на прекращение дела по данным основаниям.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Рагулин Р.Г. чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, на досудебном следствии заявил о рассмотрении дела в особом порядке, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Рагулина Р.Г., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч.1 ст.112 УК РФ, в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Рагулина Р.Г., ДАТА года рождения, - прекратить.

Меру процессуального принуждения Рагулину Р.Г. в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кутыреву Е.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая