Дело № 1-54-22/2018

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

07 мая 2018 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Коробцов В.В.,

защитника: адвоката Кутырева Е.А.,

подсудимого: Зеваева А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Зеваева Али Мусеверовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним (полным) общим образованием, состоящего в фактических брачных отношениях, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, без постоянного источника дохода, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Зеваев Али Мусеверович, совершил незаконную рубку, а равно повреждение до степени прекращения роста не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, и эти деяния совершены в значительном размере, при следующих обстоятельствах:

17 января 2017 года примерно в 16 часов 00 минут, Зеваев А.М., находясь в лесозащитной полосе, расположенной в близи с. Тимашовка Красногвардейского района Республики Крым, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения в области охраны и рационального использования лесов, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, не имея разрешения на удаление (снос, уничтожение) зеленых насаждений (за исключением городских лесов) на землях, находящихся в собственности Республики Крым, выдаваемого Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым в порядке, предусмотренном Разделами 2 и 3 Административного регламента Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на удаление (снос, уничтожение) зеленых насаждений (за исключением городских лесов) на землях, находящихся в собственности Республики Крым, утвержденного приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 28.03.2016 г. №543, осуществил незаконную рубку двух живорастущих деревьев породы «Акация» с применением бензиновой пилы марки «Урал» модели «БП3800», нарушив Порядок удаления (сноса, уничтожения) зеленых насаждений (за исключением городских лесов) на землях, находящихся в собственности Республики Крым, утвержденный постановлением Совета Министров республики Крым от 25.08.2015 №496.

Вследствие данных преступных действий, ввиду того, что вышеуказанная лесозащитная полоса находится в собственности Республики Крым, Зеваев А.М. причинил вред имуществу на общую сумму 29307,00 руб., являющийся значительным, исчисленный на основании «Методики исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесными насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства», «Такс для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, заготовка древесины которых допускается», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2007 № 273, а также «Ставок платы за единицу объема древесины лесных насаждений (основные породы)», утвержденных Постановлением Совета министров Республики Крым от 09.02.2015 №30 «Об утверждении ставок сбора за единицу объема лесных ресурсов (в том числе по купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд) и ставок платы за единицу площади лесного участка, находящегося в собственности Республики Крым», и «Нормативно-справочных материалов на таксацию лесов Украины и Молдавии», изданных в г.Киев в 1987 году.

Своими умышленными действиями Зеваев А.М. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 260 УК РФ – незаконная рубка не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, если эти деяния совершены в значительном размере.

Подсудимый Зеваев А.М. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, направил в суд телефонограмму о рассмотрении дела без участия представителя.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены: подсудимый Зеваев А.М. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Зеваев А.М. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Зеваева А.М., протоколом осмотра места происшествия, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Зеваев А.М., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 260 УК РФ – незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере.

Совершенное Зеваевым А.М. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, в силу ст. 86 УК РФ не судимого, по месту жительства характеризующегося положительно.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Зеваеву А.М. судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Зеваев А.М. наказание в виде обязательных работ, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 260 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кутыреву Е.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

 Зеваева Али Мусеверовича, паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Зеваева А.М. в виде обязательства о явке – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550,00 (пятьсот пятьдесят) рублей, выплаченные адвокату Первушину В.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства:

- семь фрагментов стволов с ветвями двух деревьев породы «Акация» со следами распила, являющиеся предметами, которые сохранили на себе следы преступления и на которые были направлены преступные действия – вернуть собственнику;

- бензиновую пилу марки «Урал» модели «БП3800», являющуюся орудием совершения преступления – конфисковать.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 В соответствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ, осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: И.В. Чернецкая