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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

05 октября 2022 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при секретаре – Листопадовой Т.А.,

с участием государственного обвинителя – Киршиной И.Е.,

подсудимого – Калашникова Р.В.,

защитника – адвоката БезушкоГ.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Калашникова Р.В.**, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

установил:

Калашников Р.В.. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, ДАТА примерно в 13 часов 00 минут, более точное время не установлено, Калашников Р.В., находясь вблизи кафе «НАИМЕНОВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, действуя из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, неочевидно для окружающих, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, совершил тайное хищение женской сумочки, принадлежащий ФИО1, стоимостью 1000 рублей, находящейся на забетонированном бордюре, внутри которой находились денежные средства в сумме 2500 рублей. Похищенное имущество Калашников Р.В. обратил в свою пользу и распорядился им по своему усмотрению, причинив ФИО1 имущественный вред на сумму 3500 рублей.

В судебном заседании подсудимый пояснил, что он полностью согласна с предъявленным ему обвинением, ему понятно обвинение, и он поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, и он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, вину в совершении преступления признал.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, так как все условия соблюдены.

Потерпевшая ФИО1 в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещена надлежащим образом, предоставила суду заявление в котором выразила согласие на рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Поскольку по делу соблюдены все условия, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Обвинение, с которым согласился Калашников Р.В. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Решая вопрос о назначении вида и размера наказания подсудимому за совершенное преступление, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д.119), по месту регистрации характеризуется удовлетворительно (л.д. 117); на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 121-122). В связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в его психической полноценности.

Совершенное Калашниковым Р.В. умышленное преступление, в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Калашникову Р.В., за совершенное преступление, в соответствии с:

- п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – суд признает наличие на иждивении малолетнего ребенка у виновного;

- п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, явку с повинной (л.д.14), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившегося в даче признательных показаний и участия в следственных действиях, направленных на получение и закрепление доказательств по делу;

 - п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшей ФИО1, причиненного в результате преступления;

- ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном, а также наличие на иждивении престарелой матери, являющейся инвалидом I группы (л.д.115).

Обстоятельством, отягчающим наказание Калашникову Р.В., в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, поскольку он ранее судим за совершение умышленного тяжкого преступления, по приговору Ялтинского городского суда Республики Крым от 10.03.2020 года, данная судимость не снята, не погашена в установленном законом порядке и образует в действиях подсудимого рецидив преступлений, в связи с чем заявление потерпевшей о прекращении производства по делу по примирению сторон, удовлетворению не подлежит.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

При назначении меры наказания Калашникову Р.В., суд учитывает положения ч. 5 ст. 62, ч. 3 ст. 68 УК РФ.

Мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, личность подсудимого, приходит к выводу, что достижение целей наказания, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений возможно только в условиях изоляции его от общества с назначением ему наказания в виде лишения свободы в пределах санкций ч. 1 ст. 158 УК РФ.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимого, который характеризуется по месту жительства посредственно, по месту регистрации удовлетворительно, а также учитывая, что Калашников Р.В. вину признал в полном объеме, раскаялся, способствовал раскрытию преступления, добровольно возместил потерпевшей ущерб, о чем имеется заявление потерпевшей о прекращении производства по делу, учитывая рецидив преступлений по приговору Ялтинского городского суда Республики Крым от 10.03.2020 года, суд считает, достаточным, для достижения целей наказания, назначить ему наказание в виде лишения свободы, с учетом положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, и считает возможным назначить наказание менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.

При назначении вида исправительного учреждения, суд на основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии строгого режима, так как в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, мировой судья –

приговорил:

Признать **Калашникова Р.В.**, ДАТА года рождения, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

До вступления приговора в законную силу, меру пресечения осужденного Калашникова Р.В. оставить прежнюю – содержание под стражей.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания по настоящему приговору время содержания Калашникова Р.В. под стражей с 29.08.2022 года до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в колонии строго режима.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Вещественные доказательства:

- женская сумка черного цвета, ключ марки «НАИМЕНОВАНИЕ»; денежная купюра номиналом 500 рублей серии НОМЕР - считать возвращенными по принадлежности собственнику.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции, в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом первой инстанции.

Мировой судья Ю.Г. Белова